

به نام خدا



دانشگاه اصفهان  
دانشکده مهندسی کامپیوتر

# آشنایی با اصول همکاری، تدوین و نگارش بروندهای پژوهشی، حقوق، اخلاق و تخلفات پژوهشی

کارگاه آموزشی، ویژه ی دانشجویان تحصیلات تکمیلی

دکتر افسانه فاطمی  
عضو هیئت علمی گروه مهندسی نرم افزار

آبان ماه ۱۳۹۷

رسول خدا فرمود:

إِنِّي بُعِثْتُ لَأَتَمِّمَ مَكَارِمَ الْأَخْلَاقِ

من برای تکمیل ارزش‌های اخلاقی مبعوث شدم.



# فهرست مطالب

اخلاق در پژوهش

اصول نگارش و استناد در بروندهای پژوهشی

کیفیت در پژوهش و بروندهای آن

حقوق در پژوهش و آشنایی با کارگروه تخلفات پژوهشی

پرسش و پاسخ



اخلاق :

مجموعه عادت‌ها و روش‌های گفتاری، کرداری، و رفتاری  
انسان‌ها

اخلاق‌مداری علمی :

پای‌بندی به اصول و موازین اخلاقی  
در کلیه فعالیت‌های علمی



شناخت و رعایت مجموعه ی حقوق مربوط به حیطة ی رفتارها، گفتارها، و کردارهای مرتبط با یک شغل، حرفه، تخصص، ماموریت، یا کار معین



علوم اجتماعی  
علوم فلسفی  
علوم پزشکی  
علوم مهندسی  
علوم زیست محیطی  
علوم اقتصادی  
اخلاق در پژوهش



۱۹۳۲: جنایت تاسکیگ

۱۹۴۰: آزمایش گاز خردل بر روی سربازان در اتاق های گاز

۱۹۴۰: آلوده سازی گواتمالا

۱۹۵۷: آزمایشات کنترل ذهن با شوک الکتریکی

۱۹۶۰: آزمایشات پرتودهی توسط پنتاگون

۱۹۶۵: تزریق عامل نارنجی به زندانیان در جنگ ویتنام



## الزام برای رعایت اصول اخلاق در پژوهش های زیستی



- انسان شرکت کننده در این پژوهش ها حتماً باید داوطلب باشد.
- داوطلب باید رضایت نامه بدهد.
- سود پژوهش باید بیشتر از زیان آن باشد.



## اصول چهارگانه ی اخلاق در پژوهش

- اصالت احترام به خودمختاری (Autonomy)
- اصالت عدم خشونت (Non-Maleficence)
- اصالت سودرسانی (Beneficence)
- اصالت عدالت (Justice)



## MEETING REPORT

# The revised *Declaration of Helsinki*: interpreting and implementing ethical principles in biomedical research

Analia C. Pérez<sup>1</sup> and Robert N. Smith<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Fero Latino Americano de Comités de Ética en Investigación en Salud (FLACEIS)  
<sup>2</sup>Joint Editor, International Journal of Pharmaceutical Medicine

### Introduction

This 2-day international conference\* was held at the Council for Scientific and Industrial Research (CSIR) Conference Centre, Pretoria, South Africa on 27-28 March 2001. The World Medical Association (WMA), the University of Pretoria School of Health Systems and Public Health (SHSPH) and the European Forum for Good Clinical Practice (EFGCP) hosted it. There were nearly 80 speakers and delegates from a wide range of developed and developing countries.

The conference gave the first opportunity for delegates from many organizations to discuss together the implications of the recent revision of the *Declaration of Helsinki*, adopted at the 52nd WMA General Assembly held in Edinburgh, Scotland in October 2000. Many of them had been involved in the lengthy consultative process beforehand. Some delegates felt that this revision had resulted in uncertainties in both the interpretation and the implementation of the *Declaration*, which had already resulted in divergent opinions and practices [1,2]. The aim of the conference was to examine how the revised *Declaration* might best be interpreted and implemented.

### Opening addresses

Anders Milton (Chairman, WMA Council) emphasized that the *Declaration of Helsinki* is a living document, like others in

\*Organized by the World Medical Association in collaboration with the European Forum for Good Clinical Practice, University of Pretoria, World Health Organization, Council of International Organizations of Medical Sciences, International Federation of Pharmaceutical Manufacturers' Associations, Forum for Ethical Review Committees in Asia and the Western Pacific, Foro Latino Americano de Comités de Ética en Investigación en Salud, Pan-African Bioethics Initiative, and the Steering Committee on Bioethics of the Council of Europe.

bioethics, and that revisions are necessary. Following the recent revision, there was tremendous interest with ongoing debates in the northern hemisphere but rather less so in the southern hemisphere, and therefore attendees from developing countries were particularly welcome. The paternalistic attitude of physicians had changed and, together with world experts in research ethics and methods, the community of physicians, as represented by the WMA, was ready to collaborate with others in creating a research environment for the benefit of patients. Carol IJsselmuiden (SHSPH) welcomed everyone to the host country in a continent that faced some huge medical problems and attendant bioethical issues. Roger Bickerstaffe (EFGCP) recalled that a meeting in London had dealt with the dilemmas in biomedical research a year prior to the revision of the *Declaration* [1,3]. This conference gave an opportunity to examine the challenging issues arising from that revision and to find a way forward through revised guidelines.

### Day 1: Exploring the meaning of ethical principles

#### Session 1: Background to the revision

Chairs: Anders Milton (WMA) and Chifumbe Chintu (Pan African Bioethics Institute)

The first speaker was Delon Human (Director-General, WMA) and he explained how and why the WMA had decided to revise the *Declaration of Helsinki*. A 4-year revision process began with a series of early workgroups and then Dr Nancy Dickey (President, AMA) drafted the revision with the help of Drs Myllymäki and Kaziminski – a group affectionately known as 'the three wise women'. Because of the different meanings of words and phrases in various countries, it took many hundreds of hours and thousands of translated documents to reach a broad consensus within a multilingual and multicultural

- تقدم سلامت آزمودنی انسانی، بر پیشرفت علم
- لزوم وجود رضایت نامه ی کتبی با بندهای واضح
- ...

کدهای اخلاقی منحصر به مطالعات بالینی نیست و سایر حیطه های علمی باید کدهای اخلاقی خاص خود را داشته باشند.

اولین اشاره به واژه ی  
**Research Integrity**





# Research Integrity

Oxford Dictionary:

## Integrity.

Integrity is a concept of consistency of actions, values, methods, measures, & principles, expectations, & outcomes. It can be regarded as the opposite of hypocrisy.

فرهنگ آریان پور:

یکپارچگی ، درستی ، درستکاری ،  
امانت ، راستی ، تمامیت ، بی عیبی

## INTEGRITY

التزام غیر مصلحت اندیشانه به ارزشها و اصول انسانی و قانونی



رعایت استانداردهای لازم برای انجام کار مهندسی  
در کمترین زمان و با بالاترین کیفیت



## افتخار یک مهندس



## افتخار یک مهندس برخوردار از اخلاق مهندسی





# حوزه های درگیری مهندس با مقوله ی اخلاق

- **اخلاق تکنیکی یا فنی:** مربوط به تصمیمات فنی و علمی که گرفته می شود.
- **اخلاق حرفه ای:** مربوط به ارتباط با سایر مهندسان، مدیران، کارمندان و کارگران
- **اخلاق اجتماعی:** مربوط به تعهدات ملی و میهنی و جامعه انسانی



## Research Integrity : درستکاری پژوهشی

- فشارهای مرئی و نامرئی بر روی محققین در سطح جهانی
- مراقبت از سلامت تحقیقات در سطح جهانی



# تلاشهای جهانی برای ایجاد و ترویج درستکاری پژوهشی

■ اولین کنگره جهانی سال ۲۰۰۷ در لیسبون پرتغال (FOSTERING RESPONSIBLE RESEARCH)





# تلاشهای جهانی برای ایجاد و ترویج درستکاری پژوهشی

## Singapore Statement on Research Integrity

Preamble: The value and benefits of research are wholly dependent on the integrity of research. While there can be and are national and disciplinary differences in the way research is organized and conducted, there are also principles and professional responsibilities that are fundamental to the integrity of research wherever it is undertaken.

### PRINCIPLES

- Honesty in all aspects of research
- Accountability in the conduct of research
- Professional courtesy and fairness in working with others
- Good stewardship of research on behalf of others

### RESPONSIBILITIES

- 1. Integrity:** Researchers should take responsibility for the truthfulness of their research.
- 2. Adherence to Regulations:** Researchers should be aware of and adhere to regulations and policies regarding research.
- 3. Research Methods:** Researchers should employ appropriate research methods, take due care in critical analysis of the evidence and report findings and interpretations fairly and objectively.
- 4. Research Records:** Researchers should keep clear, accurate records of all research in ways that will allow verification and replication of their work by others.
- 5. Research Findings:** Researchers should share data and findings openly and promptly, as soon as they have had an opportunity to evaluate, analyze and verify their claims.
- 6. Acknowledgment:** Researchers should take responsibility for their contributions to all publications, funding applications, reports and other representations of their research. Lists of authors should include all those who have made a significant contribution to the research, including advisors, funders, sponsors, and others, but do not list all those who assist.
- 7. Publication Acknowledgment:** Researchers should acknowledge in publications the financial and other interests of those who make significant contributions to the research, including advisors, funders, sponsors, and others, but do not list all those who assist.
- 8. Any-Body:** Researchers should provide fair, prompt and rigorous evaluations and recommendations when reviewing others' work.
- 9. Conflict of Interest:** Researchers should disclose financial and other conflicts of interest that could compromise the trustworthiness of their work in research proposals, publications and public communications as well as in all other activities.
- 10. Public Communication:** Researchers should take professional conduct further recognized expertise when engaged in public discussion, dissemination and application of research findings and clearly distinguish conclusions of scientific research from opinions based on personal views.
- 11. Reporting Irresponsible Research Practices:** Researchers should inform the appropriate authorities and agencies of research misconduct, including falsification, fabrication or plagiarism, and other irresponsible research practices that undermine the trustworthiness of research, such as concealment, irregularly favoring advisors, favoring reports favoring their own or the general misstatement of research methods.
- 12. Responding to Irresponsible Research Practices:** Research institutions, as well as national, professional organizations and agencies that are committed to research, should take procedures for responding to allegations of misconduct and other irresponsible research practices and for ensuring those who report such behavior in good faith, their misconduct or other irresponsible research practices is confirmed, appropriate actions should be taken promptly, including correcting the research record.
- 13. Research Environment:** Research institutions should create and sustain environments that foster research integrity through education, clear performance and acceptable standards for advancement, while fostering work environments that support research integrity.
- 14. Ethical Considerations:** Researchers and research institutions should recognize that they have an ethical obligation for weighty research findings to inform public policies in their work.

دومین کنگره جهانی سال ۲۰۱۰ در سنگاپور (بیانیه سنگاپور)

**2<sup>ND</sup> WORLD CONFERENCE ON RESEARCH INTEGRITY**

PAN PACIFIC HOTEL SINGAPORE  
21-24 JULY 2010

HOME | HOSTS | PROGRAMME | SPEAKERS | LOCATION | REGISTRATION | RESOURCES | SINGAPORE STATEMENT

Join a team to develop global recommendations for fostering integrity in research through national structures, codes of conduct, research ethics training, and guidelines for authors and editors.



# تلاشهای جهانی برای ایجاد و ترویج درستکاری پژوهشی

## سومین کنگره جهانی سال ۲۰۱۳ در مونترئال کانادا (بیانیه مونترئال در تحقیقات مشترک برون مرزی)

### Minimum Ethical and Research Integrity of Cross-Boundary Research Collaborations

Partners through collaboration from cross-national, institutional, disciplinary and sector boundaries are important to the advancement of knowledge worldwide. Such collaborations present unique challenges for the responsible conduct of research, because they may involve substantial differences in regulatory and legal systems, capabilities and funding priorities, research cultures, and approaches to taking it. It is always important to clarify the respective roles of all and to address such differences, as well as to ensure that integrity that might arise in cross-country research collaborations. Researchers should adhere to the following responsibilities and rights in the ongoing discussion on research integrity, to address the following responsibilities and rights in the ongoing discussion on research integrity, to address the following responsibilities and rights in the ongoing discussion on research integrity, to address the following responsibilities and rights in the ongoing discussion on research integrity.

#### Responsibilities of Individual and Institutional Partners in Cross-Boundary Research Collaborations

##### General Collaborative Responsibilities

- 1. **Integrity.** Collaborating partners should take collective responsibility for the maintenance of the overall collaborative research and institutional responsibility to the trustworthiness of their own contributions.
- 2. **Treat.** The behavior of each collaborating partner should be worthy of the trust of all other partners. Responsibility for establishing and improving the level of trust lies with collaborating partners.
- 3. **Purpose.** Collaborative research should be initiated and conducted for purposes that advance knowledge to the benefit of humankind.
- 4. **Goals.** Collaborating partners should agree at the outset on the goals of the research. Changes in goals should be negotiated and agreed to by all partners.

##### Responsibilities in Managing the Collaboration

- 5. **Communication.** Collaborating partners should communicate with each other as frequently and openly as necessary to foster full, mutual understanding of the research.
- 6. **Agreements.** Agreements that govern collaborative research should be understood and followed by all collaborating partners. Agreements that address intellectual property, research management, or other research products should be avoided.
- 7. **Compliance with Laws, Policies and Regulations.** The collaboration as a whole should be in compliance with all laws, policies and regulations to which it is subject. Collaborating partners should promptly determine how to address conflicting laws, policies or regulations that apply to the research.
- 8. **Credits and Rewards.** The work and rewards of collaborative research should be distributed fairly among collaborating partners.
- 9. **Transparency.** Collaborative research should be conducted and its results disseminated transparently and honestly, with as much openness as possible under existing agreements. Sources of funding should be fully and openly declared.
- 10. **Resource Management.** Collaborating partners should use human, animal, financial and other resources responsibly.
- 11. **Monitoring.** Collaborating partners should monitor the progress of research projects to foster the integrity and the timely completion and dissemination of the work.

##### Responsibilities in Collaborative Institutions

- 12. **Rules and Responsibilities.** Collaborating partners should discuss in mutual understanding about their roles and responsibilities in the planning, conduct and dissemination of research. Such understandings should be renegotiated whenever a responsibility change.
- 13. **Customary Practices and Assumptions.** Collaborating partners should openly discuss their customary practices and assumptions related to the research. Clarity of perspectives, expertise and methods, and attention to customary practices, standards and assumptions that would compromise the integrity of the research should be addressed openly.
- 14. **Conflict.** Collaborating partners should seek prompt resolution of conflicts, disagreements and misunderstandings at the individual or institutional level.
- 15. **Authority of Representation.** Collaborating partners should come to agreement on who has authority to speak on behalf of the collaboration.

##### Responsibilities for Substances of Research

- 16. **Data, Intellectual Property and Research Results.** Collaborating partners should come to agreement, at the outset and later as needed, on data, management, sharing and ownership of data, intellectual property, and research results.
- 17. **Publication.** Collaborating partners should come to agreement, at the outset and later as needed, on how publications and other dissemination activities will be made.
- 18. **Authorship and Acknowledgement.** Collaborating partners should come to agreement, at the outset and later as needed, on standards for authorship and acknowledgment of joint research products. The contributions of all partners, especially junior partners, should receive full and appropriate recognition. Publications and other products should give the contributions of all collaborating parties.
- 19. **Responding to Unresponsible Research Practices.** The collaboration as a whole should have procedures in place for responding to allegations of misconduct or other irresponsible research practices by any of its members. Collaborating partners should promptly take appropriate action when misconduct or other irresponsible research practice by any partner is suspected or confirmed.
- 20. **Accountability.** Collaborating partners should be accountable to each other, to funders and to other stakeholders in the accomplishment of the research.

The following document is proposed as a guide for research collaborations. It is not intended to be a checklist of requirements, but rather a set of principles to be adapted to the specific needs of each collaboration. It is not intended to be a checklist of requirements, but rather a set of principles to be adapted to the specific needs of each collaboration.



**3rd  
World  
Conference  
on Research  
Integrity**





# تلاشهای جهانی برای ایجاد و ترویج درستکاری پژوهشی

4<sup>th</sup> World Conference on Research Integrity

BRASIL, RIO DE JANEIRO  
May 31-June 3, 2015

"Like other institutions, the institution of science has developed an elaborate system for allocating rewards to those who variously live up to its norms... The evolution of this system has been the work of centuries, and it will of course never be finished."  
Robert K. Merton, 1937

**4<sup>th</sup> WORLD CONFERENCE ON RESEARCH INTEGRITY**  
Research Rewards and Integrity:  
Improving Systems to Promote Responsible Research

The Organizing Committee thank all contributors and attendees for making the 4<sup>th</sup> WORC a successful and memorable event!  
The 5<sup>th</sup> WORC will be in Amsterdam, in 2017, <http://www.wor2017.org/>

Sponsors: IEEE, GE, EMC, nature publishing group, AIBEC, Springer, and others.

- چهارمین کنگره جهانی سال ۲۰۱۵ در ریودوژانیرو، برزیل (بهینه سازی سازمانی برای توسعه تحقیقات مسئولیت پذیر)



# تلاشهای جهانی برای ایجاد و ترویج درستکاری پژوهشی

5th World Conference  
on Research Integrity

HOME ORGANIZATION PROGRAM REGISTRATION SUBMISSION VENUE SPONSORS CONTACT LINKS



REGISTRATION



PROGRAM



ABSTRACT



PRACTICAL INFO

پنجمین گنجره ی  
جهانی سال ۲۰۱۷ در  
آمستردام ، هلند

ششمین گنجره ی  
جهانی سال ۲۰۱۹ در  
هنگ کنگ



# اصول درستکاری پژوهشی (Research integrity)

# 6 P Principles





۱. صداقت (honesty) در همه جنبه های پژوهش





۲. تلاشگری و پشتکار دلسوزانه (diligence) در حین اجرای (conduct) پژوهش

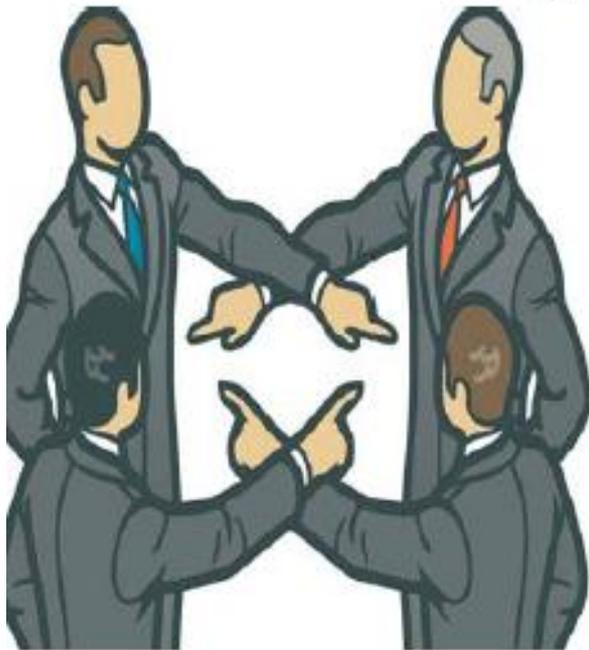
## DILIGENCE

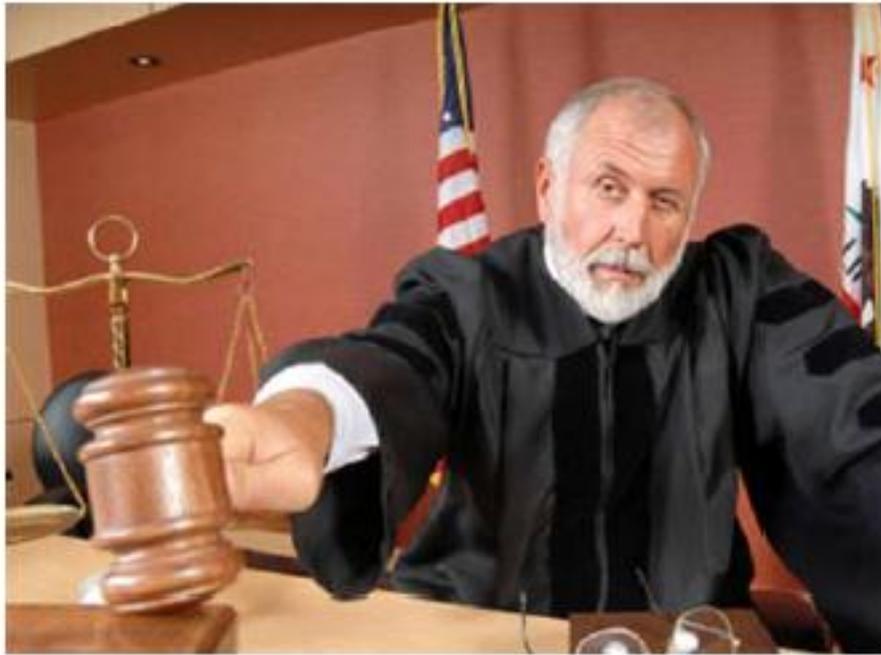
- Always commit to a high quality of work
- Perform to the best of your ability
- Pay attention to detail and follow up
- Get the full picture and work out the best solution





۳. پاسخگوئی (accountability) در حین اجرای (conduct) پژوهش





۴. انصاف (fairness) و رعایت اخلاق داوری



Queensland University of Technology (AUS) | [www.monash.edu.au](http://www.monash.edu.au) |



## Stewardship

۵. نظارت موثر و حمایتی (stewardship) بر تحقیق





۶. تواضع و ادب حرفه ای (courtesy)



**COMMON  
COURTESY**  
EVERYONE HAS IT  
BUT NOT  
EVERYONE USES IT

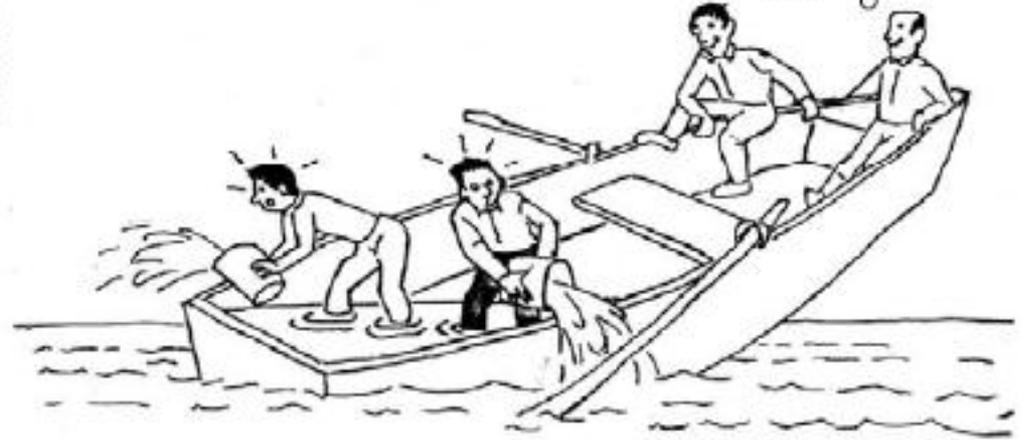


# درستکاری پژوهشی مسئولیت کیست؟



Responsibility

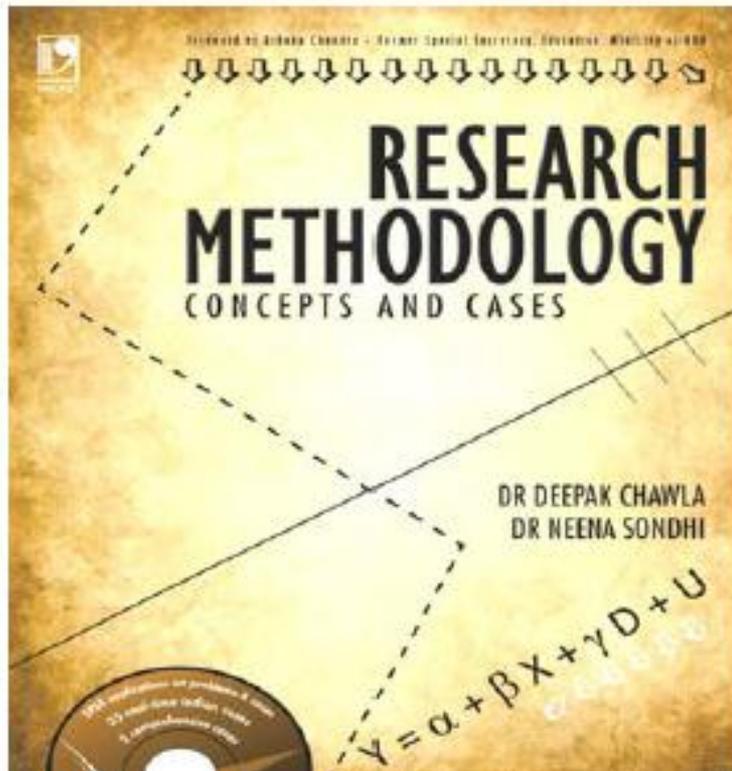
خدا را شکر که سوراخ  
کشتی طرف مان نیست!







# مسئولیت های محققین برای درستکاری پژوهشی



■ انتخاب بهترین روش شناسی تحقیق (Research Methodology)

■ محققین باید از روزآمدترین و صحیح ترین روش برای انجام تحقیق خود استفاده کنند و دقت کافی و علمی بر انجام کامل جزئیات روش شناسی داشته باشند.





■ درستی و صحت (Validity)

■ محققین باید فعالانه برای درستی (روائی) و

صحت نتایج و تحلیلهای حاصل از آن اقدام

نموده و مسئولیت پذیر باشند.



## ■ التزام به قوانین موسسه ( Adherence ) (to the regulations)

- محققین باید بصورت فعالانه نسبت به کسب اطلاع کافی از دستورالعملهای جاری ، قوانین و مقررات پژوهشی موسسه خود اقدام کنند و این قوانین را تا زمان جاری بودن بکار ببندند.
- “عدم اطلاع” از مقررات بهانه خوبی نیست!



## code of ethics

A written set of guidelines issued by an organization to its workers and management to help them conduct their actions ...

BD BusinessDictionary

■ پیشگیری از انجام تحقیقات بدون توجه به کدهای اخلاقی (Practical adherence to ethical codes (for researches

■ کلیه محققین موظفند که **قبل از انجام تحقیقات** نسبت به آگاهی یافتن کافی از کدهای اخلاقی مربوط به نوع پژوهش خود اطمینان حاصل نموده و در عمل نیز به اجرای این کدهای اخلاقی **پایبند** باشند.



## ■ نگهداری مناسب و فیزیکی سوابق تحقیق (Keeping Research Records)

- محققین باید جزئیات مرتبط با انجام تحقیق و نتیجه گیری را به مدت مورد نظر موسسه خود در محلی امن نگهداری کند. به نحوی که در هر زمان امکان انجام نظارت از سازمان پشتیبان مالی و کمیته اخلاق در پژوهش وجود داشته باشد.

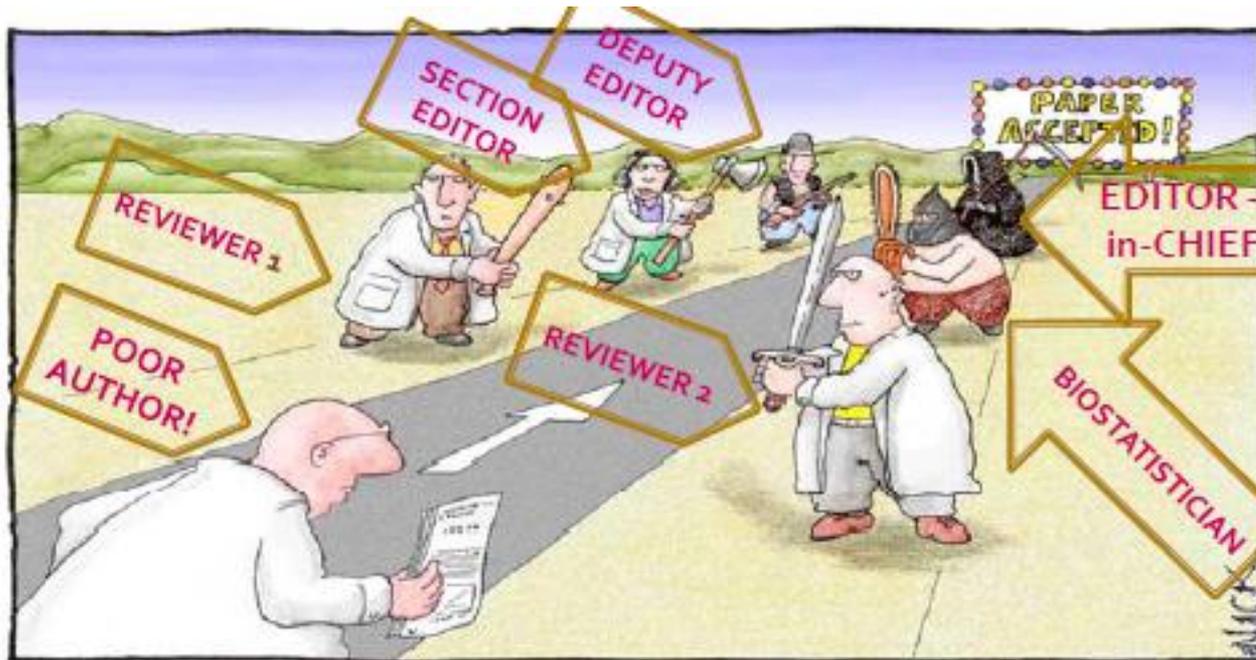


## ■ حقوق مولفین (Authorship)

- محققین نسبت به صحت انتشار (مقاله ، سمینار و ...) نتایج و منطقی بودن تحلیلهای حاصل آن مسئولند.
- مولف کسی است که فعالیت واقعی و عینی از جنس intellectual برای انجام تحقیق ، تحلیل و انتشار آن انجام داده باشد.



# مسئولیت های محققین برای درستکاری پژوهشی

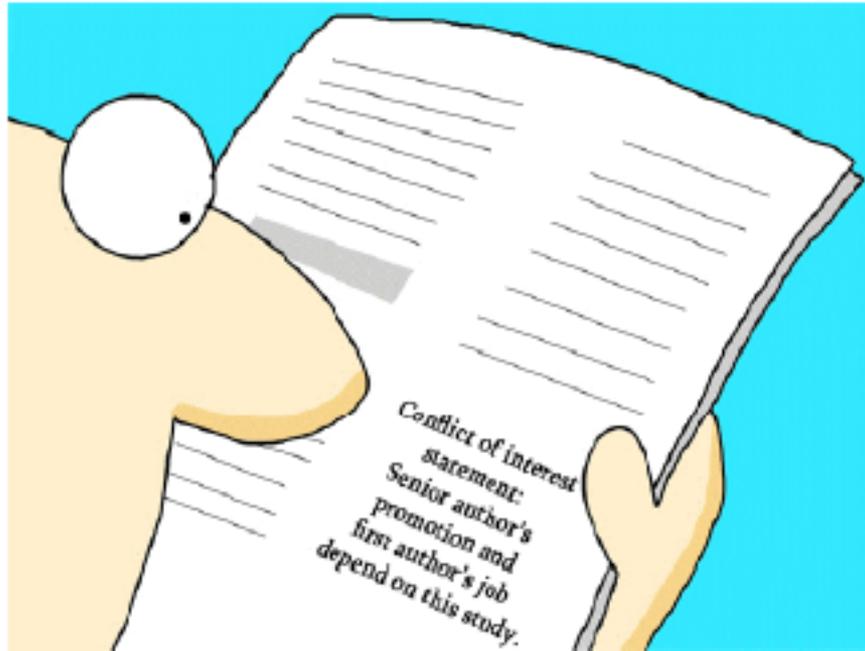


Most scientists regarded the new streamlined peer-review process as "quite an improvement."

## ■ داوری افراد هم ارز علمی (Peer Review)

■ محققین باید پیش نویس پروپوزالها و مقالات را به نحوی منصفانه و بدون از فلسفه سودمندی و حب و بغضهای فردی و گروهی انجام دهند.

■ رجوع به کارگاه اخلاق داوری علمی



## ■ شفاف سازی تضاد منافع (Conflict of Interest)

- محققین باید در مورد منابع مالی طرح تحقیقاتی و هزینه های انتشار و هر نوع رقابت مثبت یا منفی (با محققین دیگر) در مورد منافع حاصل از تحقیق یا انتشار آنرا شفاف سازی نمایند.
- اشتراک منافع



## ■ محیط پژوهشی صمیمی و دوست داشتنی (Research environment)

- موسسه پژوهشی موظف است تا با تسهیل و حمایت هوشمندانه محیط و شرایطی پاک و شفاف و توأم با آرامش و صمیمیت برای رقابت های سالم علمی بوجود آورد.
- مقررات مصوب پژوهشی **نباید** محیط پژوهش را نا امن کند.



- نظارت حمایتی (Supportive audit)
- موسسه پژوهشی موظف است تا با انجام نظارت های شفاف ، از درستی صحت انجام پژوهش ها اطمینان حاصل کند.
- این نظارتهای باید از جنس حمایت از ذینفعان پژوهش و خود پژوهشگر باشد.

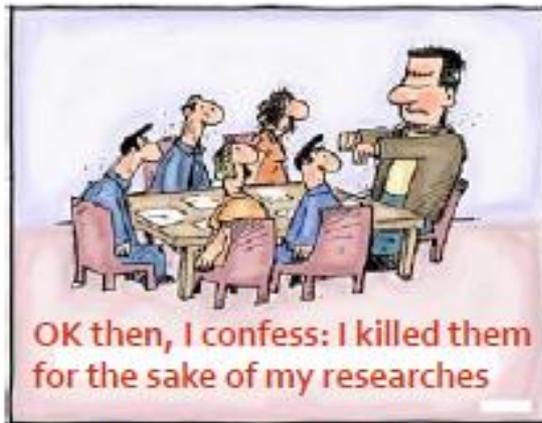


# مسئولیت های موسسه برای درستکاری پژوهشی

■ پیگیری گزارشات تخلفات اخلاق در پژوهش

## (Responding to Irresponsible Research Practices)

- موسسه پژوهشی موظف است با تدبیر سامانه ای مسئولیت پذیر و پاسخگو و با رعایت شئونات محقق و حقوق جامعه علمی و بشری نسبت به پیگیری شفاف گزارشات وارده از تخلفات پژوهشی واکنش های آگاهی دهنده ، هشدار دهنده و یا بازدارنده نشان دهد.





ارائهی تمام یا قسمتی از کار علمی دیگران به عنوان کار خود

# Plagiarism™

How to reference

Advanced Search  
Language Tools

Plagiarism Search

I'm Feeling Lucky

[Appropriate Referencing](#) - [Getting Help](#) - [About Plagiarism](#) - [Go to LUSU Education & Support](#)

©2011 - Emap

<http://www.ajax.googlepics.com>



- \* از کلمات و ایده های دیگران، بدون کسب اجازه و یا ارجاع مناسب به آنها استفاده کرده اید...
- \* اگر نوعی از کمک را از کسی دریافت کرده اید، ولی نخواهید کسی این موضوع را بداند...

با احتمال زیاد مرتکب دستبرد فکری شده اید!



# مصادق‌های دستبرد فکری



<http://www.photodictionary.com>



- \* ارسال هم‌زمان یک مقاله به چند ژورنال یا کنفرانس
- \* عدد و رقم‌سازی
- \* استفاده از داده‌ها یا نتایج مخدوش
- \* استفاده از نرم‌افزارهای تولید مقاله
- \* ارائه‌ی یک کار پژوهشی به بیش از یک زبان
- \* خرید و فروش مقاله و پایان‌نامه
- \* ارتکاب دستبرد فکری



اشاعه و انتقال اصول اخلاقی به دانش جویان، دانش پژوهان و استادان  
جلوگیری از ارتکاب اعمال خلاف قانون و عرف در جوامع علمی  
پرهیز از دستبرد فکری

**حفظ هویت و آبروی علمی کشور**



# فهرست مطالب

اخلاق در پژوهش

اصول نگارش و استناد در بروندهای پژوهشی

کیفیت در پژوهش و بروندهای آن

حقوق در پژوهش و آشنایی با کارگروه تخلفات پژوهشی

پرسش و پاسخ



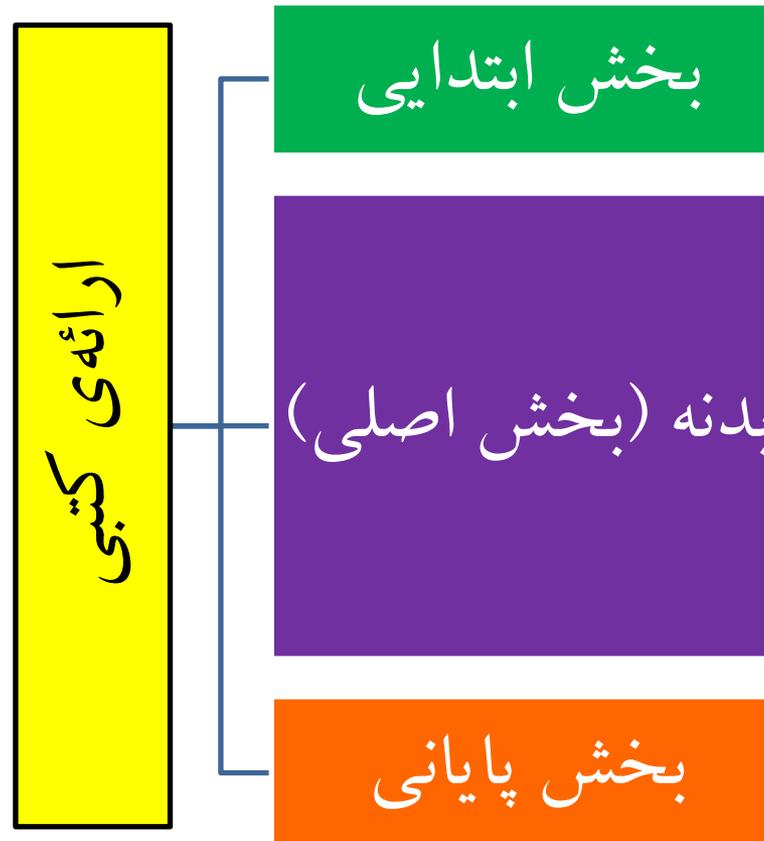
- نگارش، مرحله ای از پژوهش
- نوشتن به قصد آموختن
- سهیم کردن دیگران در اندیشه های خویش
- تبدیل دانش شخصی به دانش عمومی
- شخصی نمودن و تملک دانش
- حفظ شغل یا ارتقا به مراتب بالاتر



<http://www.blog.arjournals.com>



# اجزای نوشته ی پژوهشی





# مراحل آماده سازی نوشته ی پژوهشی

تعیین موضوع
تهیه منابع
تهیه طرح اولیه متن اصلی
کسب و سازمان دهی اطلاعات
تولید متن اصلی
تنظیم ساختار سه بخشی



# مراحل آماده سازی نوشته ی پژوهشی

- مشخص کردن زمینه ی موضوع
  - توسط استاد
  - توسط دانشجو
- محدود کردن موضوع
- تعیین عنوان ارائه

تعیین موضوع

تهیه منابع

تهیه طرح اولیه متن اصلی

کسب و سازمان دهی اطلاعات

تولید متن اصلی

تنظیم ساختار سه بخشی



- مشخص کردن زمینه ی موضوع
- محدود کردن موضوع
- **Niche Topics**
- مثال :
  - بررسی تاثیر کار با کامپیوتر بر انسان
  - بررسی تاثیر کار با کامپیوتر بر کارمندان ایرانی
  - در سال ۱۳۹۱
- **تعیین عنوان ارائه**

تعیین موضوع

تهیه منابع

تهیه طرح اولیه متن اصلی

کسب و سازمان دهی اطلاعات

تولید متن اصلی

تنظیم ساختار سه بخشی



# مراحل آماده سازی نوشته ی پژوهشی

- مشخص کردن زمینه ی موضوع
- محدود کردن موضوع
- تعیین عنوان ارائه
  - جمله یا عبارت، کوتاه و گویا
  - گزارشی
  - «کار با کامپیوتر ضریب هوشی کودکان را افزایش می دهد.»
  - پرسشی
  - «آیا کار با کامپیوتر ضریب هوشی کودکان را افزایش می دهد؟»
  - مصدری
  - «بررسی تاثیر کار با کامپیوتر بر ضریب هوشی کودکان»

تعیین موضوع

تهیه منابع

تهیه طرح اولیه متن اصلی

کسب و سازمان دهی اطلاعات

تولید متن اصلی

تنظیم ساختار سه بخشی

عنوان، هویت اثر، دریچه ی ورود به متن، و شکل مینیاتوری از کل نوشته است.



# چگونه یک عنوان پژوهشی مناسب پیدا کنیم؟

\* دانش تخصصی

\* استفاده از منابع (سابقه کار، دوباره کاری، روش ها و ابزارها)

\* مشورت با اهل نظر، استاد راهنما (خلاء ها را می شناسد، منابع، نویسندگان، روش ها، ابزارها)

\* بخش «پیشنهادهایی برای پژوهش های آتی» در پایان نامه ها، مقالات، و مانند آن



تعیین موضوع

تهیه منابع

تهیه طرح اولیه متن اصلی

کسب و سازمان دهی اطلاعات

تولید متن اصلی

تنظیم ساختار سه بخشی

- شناسایی منبع
- جستجو و دسترسی به منبع
- ضبط مشخصات منبع
- ارزیابی منبع

## EndNote!



# مراحل آماده سازی نوشته ی پژوهشی

تعیین موضوع

تهیه منابع

تهیه طرح اولیه متن اصلی

کسب و سازمان دهی اطلاعات

تولید متن اصلی

تنظیم ساختار سه بخشی

تولید، خلاقیت، طراحی

- تعیین عناوین داخلی در سطوح مختلف تا رسیدن به ایده ساده

- تعیین توالی منطقی عناوین داخلی در هر سطح

- شماره گذاری عناوین داخلی (به روش Peano)



# مراحل آماده سازی نوشته ی پژوهشی



**مطالعه**، مشاهده، مصاحبه، آزمایش، پرسشنامه



# کسب اطلاعات از طریق مطالعه ی منابع

## \* ارزیابی دوباره منبع

«هدف این است که مشخص کنیم از چه قسمت‌هایی از منبع، به چه میزان، در مورد کدام عنوان داخلی و چگونه استفاده شود.»

## \* یادداشت‌برداری

ضبط اطلاعاتی چون: عنوان مطلب، مطلب، عنوان منبع، مؤلف و/یا مترجم با کمک یک ابزار مناسب

روشهای یادداشت‌برداری

✓ تلخیص (Abbreviation/Abridgement)

✓ نقل قول (Quotation)



# مراحل آماده سازی نوشته ی پژوهشی

تعیین موضوع

تهیه منابع

تهیه طرح اولیه متن اصلی

کسب و سازمان دهی اطلاعات

تولید متن اصلی

تنظیم ساختار سه بخشی

چکیده، کلیدواژه، پاراگراف، خلاصه



## بررسی میزان سواد سیاسی و اجتماعی شهروندان بزرگسال شهر اصفهان

چکیده

هدف پژوهش حاضر، تعیین میزان سواد اجتماعی و سیاسی بزرگسالان شرکت کننده در مراکز آموزشی غیر رسمی بزرگسالان شهر اصفهان بوده است. روش پژوهش توصیفی و از نوع پیمایشی بوده و جامعه مورد پژوهش شامل ۲۵۷۲ نفر از بزرگسالان (۳۵ سال به بالا) بودند که در برنامه آموزشی مراکز آموزشی سازمان های دولتی شهر اصفهان در سال ۱۳۹۰ شرکت کردند. حجم نمونه برآورد شده ۳۸۰ نفر بود که با بهره گیری از روش نمونه گیری خوشه ای چند مرحله ای و هدفمند انتخاب شدند. ابزار اندازه گیری پرسشنامه ۲۹ سؤالی محقق ساخته بود که در دو حیطه سیاسی و اجتماعی طراحی و پایایی آن از طریق ضریب آلفای کرونباخ محاسبه شد و ۰/۸۴ به دست آمد. برای تحلیل استنباطی داده ها از روش آماری t تک متغیره و تحلیل واریانس چند متغیره (مانوا) استفاده شد. نتایج نشان داد سواد اجتماعی بزرگسالان از سواد سیاسی آنان بیشتر است. همچنین، بین میانگین سواد اجتماعی و سیاسی با توجه به متغیرهای دموگرافیک (جنسیت، تحصیلات، سن، محل زندگی) تفاوت معناداری وجود دارد.

واژه های کلیدی: سواد اجتماعی، سواد سیاسی، بزرگسالان، مراکز آموزشی بزرگسالان.



# انواع دستبرد فکری در نوشته های پژوهشی

## عمدی

- ۱- کپی کردن کار فرد دیگر
- ۲- خرید یا سفارش کار تحقیقی به نام خود
- ۳- بریدن و چسباندن بخش هایی از متون الکترونیکی، بدون ارجاع مناسب
- ۴- استفاده از شکل های مختلف رسانه بدون ارجاع
- ۵- انتشار مطلب روی وب بدون کسب اجازه از خالق اثر

## غیر عمدی

- ۶- ترجمه یا تفسیر مطالب دیگران بدون توجه به حقوق مولف
- ۷- ارجاع ناقص و ضعیف
- ۸- نقل قول بیش از اندازه
- ۹- استفاده نکردن از کلام خود



# چگونه از ارتکاب دستبرد فکری جلوگیری کنیم؟

آیا لازم است  
که همه چیز را  
با استناد استفاده  
کنیم؟





# این موارد نیازی به استناد ندارند...

- ❖ واقعیت هایی که همه از آن مطلعند.
- ❖ اطلاعاتی که دانش عمومی به حساب می آیند.



**ولی وقتی در تشخیص این موارد دچار شک می شوید، ارجاع دهید...**



# چگونه از ارتکاب دستبرد فکری جلوگیری کنیم؟

اگر من بعضی از کلمات را  
تغییر بدهم همه چیز درست  
می شود؟



خیر! تفسیر و یا بازنویسی ایده  
های دیگران بدون ارجاع به  
منبع اصلی، دستبرد فکری  
است.





# راه حل چیست؟

می توانید کار دیگران را در کار خود به امانت بگیرید.

- نقل قول (Quoting)
- بازنویسی (Paraphrasing)
- خلاصه سازی (Summarizing)
- کسب اجازه (Permission)

**فقط مراقب باشید که همچنان صدای شما شنیده شود...**



وقتی کلام نویسنده ی دیگری را کلمه به کلمه، از منبعی دیگر در کار خود کپی می کنید.

- متن باید عیناً نقل شود، نه اینکه بازنویسی شود.
- متن باید در میان علامت نقل قول قرار گیرد.
- تصحیحات داخل علامت‌های [ و ] محصور شوند.
- قسمت‌های حذف شده از متن با علامت [...] جایگزین شود.
- بلافاصله پس از متن، منبع ذکر شود.
- متون بزرگتر از چهار خط در یک پاراگراف جداگانه، با عرض کمتر نوشته شود.
- متون بزرگتر از نیم صفحه بهتر است به بخش پیوست منتقل شود.

### 1.1.3 Legacy Software

Hundreds of thousands of computer programs fall into one of the seven broad application domains discussed in the preceding subsection. Some of these are state-of-the-art software—just released to individuals, industry, and government. But other programs are older, in some cases *much* older.

These older programs—often referred to as *legacy software*—have been the focus of continuous attention and concern since the 1960s. Dayani-Fard and his colleagues [Day99] describe legacy software in the following way:

Legacy software systems . . . were developed decades ago and have been continually modified to meet changes in business requirements and computing platforms. The proliferation of such systems is causing headaches for large organizations who find them costly to maintain and risky to evolve.

Liu and his colleagues [Liu98] extend this description by noting that “many legacy systems remain supportive to core business functions and are ‘indispensable’ to the business.” Hence, legacy software is characterized by longevity and business criticality.

Roger S. Pressman, *Software Engineering: A Practitioner's Approach*, Seventh Edition, McGraw-Hill, 2010



وقتی کار نویسنده ی دیگری را به قصد استفاده از اطلاعات آن، با تغییر عبارات و نحوه ی بیان، و با کلام خودتان نقل می کنید.

- منبع مطلب مورد نظر باید در داخل متن جدید مورد ارجاع قرار گیرد.



**Original:** Students frequently overuse direct quotation in taking notes, and as a result they overuse quotation in the final research paper. Probably only about 10% of your final manuscript should appear as directly quoted matter. Therefore, you should strive to limit the amount of exact transcribing of source materials while taking notes.

Lester, J. D. Writing Research Papers. 2nd ed. (1976) 46-47

**Acceptable paraphrase:** In research papers, students often quote excessively, failing to keep quoted material down to a desirable level. Since the problem usually originates during note taking, it is essential to minimize the material recorded verbatim (Lester, 1976).

**A plagiarized version:** Students often use too many direct quotations when they take notes, resulting in too many of them in the final research paper. In fact, probably only about 10% of the final copy should consist of directly quoted material. So it is important to limit the amount of source material copied while taking notes (Lester, 1976).



وقتی فقط ایده‌ها و مطالب اصلی کار نویسندگانی را به صورت بسیار مختصر و کوتاه در کار خود استفاده کنید.

- مرجع مورد استفاده حتماً باید در متن جدید مورد ارجاع قرار گیرد.



بیشتر برای مطالبی که به طور رسمی منتشر نشده اند.

- مانند جزوه های درسی، اسلایدها، گزارش های علمی منتشر نشده



شیوه‌های (Style Guides) مختلفی وجود دارد:

- American Psychological Association (APA) Style Guide
- Modern Languages Association (MLA) Style Guide
- Turabian Style Guide
- Chicago Manual of Style
- IEEE Computer Society Style Guide

Visit <http://library.concordia.ca/help/howto/citations.html>

**EndNote**

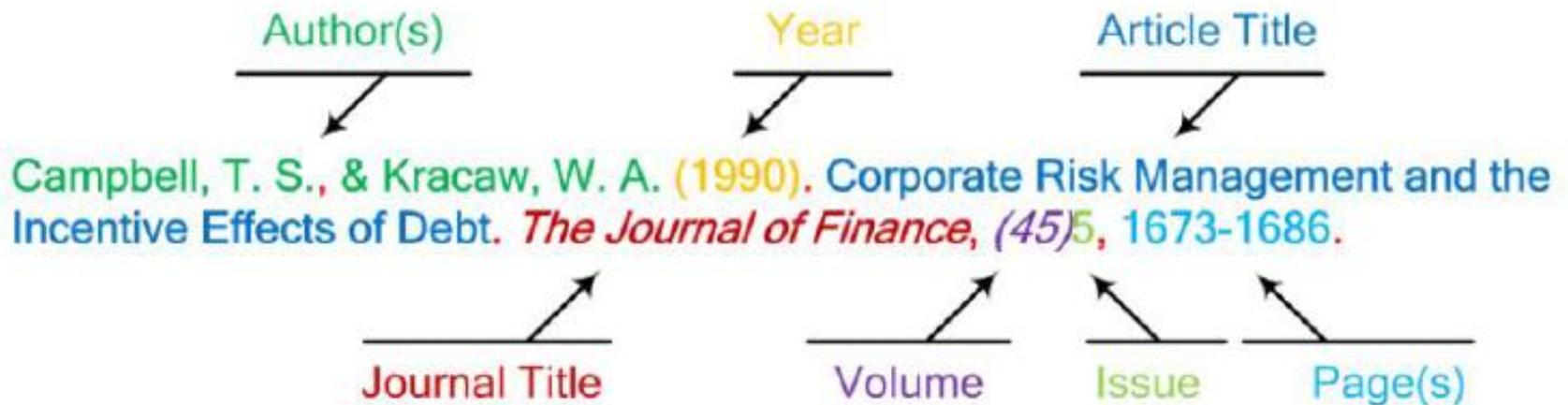
**Mendely**



# نحوه ی ارجاع به منابع

## APA Standard Format

استناد برون متنی:



استناد درون متنی:

This is an example from the above paper (Campbell & Kracaw, 1990, p. 1680)



# نحوه ی ارجاع به منابع

## IEEE Standard Format

استناد برون متنی:

[45] C. Larman, Applying UML and Patterns: An Introduction to Object-Oriented Analysis and Design and the Unified Process, 3rd Edition, Prentice-Hall, 2005.

استناد درون متنی:

**Larman says “Learning and applying patterns will accelerate your mastery of analysis and design” [45].**



# ابزارها و پایگاه های کشف سرقت علمی



Déjà vu





# ابزارها و پایگاه های کشف سرقت علمی



grammarly



سمیم نور  
سامانه مشابه یاب متون

[http://ui.ac.ir/ShowPage.aspx?page\\_form&order=show&lang=1&sub=17&PageId=12416&codeV=1&tempname=Research](http://ui.ac.ir/ShowPage.aspx?page_form&order=show&lang=1&sub=17&PageId=12416&codeV=1&tempname=Research)

معاونت پژوهش و فناوری دانشگاه اصفهان، معرفی چند پایگاه بررسی سرقت علمی



# فهرست مطالب

اخلاق در پژوهش

اصول نگارش و استناد در بروندهای پژوهشی

← کیفیت در پژوهش و بروندهای آن →

حقوق در پژوهش و آشنایی با کارگروه تخلفات پژوهشی

پرسش و پاسخ



# مراحل انجام پژوهش

❖ انتخاب مسئله ی پژوهش

❖ انجام پژوهش

❖ ارائه ی پژوهش



# انتخاب مسئله ی پژوهش

\* راه حل جدید برای مسائل قدیمی

\* طرح و حل مسائل جدید

\* طرح حوزه و موضوع جدید

نوآوری! ... نوآوری! ... نوآوری!



## \* مسئله ی تحقیق خوب

- بعد از انجام تحقیق، افراد زیادی روی آن کار می کنند (شما در را باز می کنید)
- بعد از انجام تحقیق، هیچ کس نمی تواند آن را بهبود دهد (شما در را می بندید)

## \* مسئله ی تحقیق بد

- کسی تحقیق شما را دنبال یا پیگیری نمی کند.
- کسی به تحقیق شما اهمیت نمی دهد.



# تمرین خوش سلیقه بودن

## ❖ مطالعه ی تعداد زیاد مقاله ی متوسط

- وقت و سلیقه ی خود را با مطالعه ی تعداد زیادی مقاله ی بی کیفیت تلف نکنید.

## ❖ مطالعه ی مقالات منتخب

- مقالات با تعداد ارجاع بالا، و مقالات چاپ شده در مجلات باکیفیت بین المللی را مطالعه کنید.

## ❖ دسته بندی مقالات

- نوع الف - فهم ۸۰٪ (ایده ی اصلی، روش حل، نتایج)
- نوع ب - فهم ۵۰٪ (ایده ی اصلی، نتایج)
- نوع ج - فهم ۲۰٪ (مطالعه ی مقدمه)

## ❖ پایش فعالیت های گروه های پژوهشی برجسته



ملاک های اولیه ی سنجش کیفیت مجلات □

- در مورد مجلات خارجی، نمایه شده در **ISI** و یا **Scopus** باشد.
- علمی-پژوهشی باشد.
- در مورد مجلات داخلی، دارای مجوز از دو وزارتخانه باشد.
- جزء فهرست سیاه دو وزارتخانه و دانشگاه نباشد.



# معیارهای سنجش کیفیت مجلات

۱- مجله باید ترجیحاً کاملاً تخصصی باشد.

**SJR** Scimago Journal & Country Rank

[Home](#) [Journal Rankings](#) [Country Rankings](#) [Viz Tools](#) [Help](#) [About Us](#)

## Modern Applied Science

Country	Canada
Subject Area and Category	Multidisciplinary Multidisciplinary
Publisher	Canadian Center of Science and Education
Publication type	Journals
ISSN	19131852, 19131844
Coverage	2011-2015

**10**  
H Index



## Modern Applied Science

*Modern Applied Science (MAS)* is an international, double-blind peer-reviewed, open-access journal, published by the Canadian Center of Science and Education. It publishes original research, applied, and educational articles in all areas of applied science. It provides an academic platform for professionals and researchers to contribute innovative work in the field.

Authors are encouraged to submit complete, unpublished, original works that are not under review in any other journals. The scopes of the journal include, but are not limited to, the following fields: Agriculture, Biological Engineering and Application, Applied Mathematics and Statistics, Applied Physics and Engineering, Applied Chemistry and Materials Sciences, Civil Engineering and Architecture, Computer and Information Sciences and Application, Energy, Environmental Science and Engineering, Mechanics, Metrology, Military Science, Space Science, Sports Science, Ergonomics, Health Sciences, Fisheries science, Food Science, Forestry and all the fields related to applied science.

The journal is published in both print and online versions. The online version is free access and download.

### [Journal Help](#)

#### USER

Username

Password

Remember me

#### JOURNAL CONTENT

Search

Search Scope

All

Browse

- [By Issue](#)
- [By Author](#)
- [By Title](#)



## ۲- مجلات با کیفیت Q3 نباید برای چاپ هزینه دریافت کنند.

### COPYRIGHT NOTICE

Submission of an article implies that the work described has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, without the written consent of the Publisher. The Editors reserve the right to edit or otherwise alter all contributions, but authors will receive proofs for approval before publication.

Copyrights for articles published in CCSE journals are retained by the authors, with first publication rights granted to the journal. The journal/publisher is not responsible for subsequent uses of the work. It is the author's responsibility to bring an infringement action if so desired by the author.

### PRIVACY STATEMENT

The names and email addresses entered in this journal site will be used exclusively for the stated purposes of this journal and will not be made available for any other purpose or to any other party.

### AUTHOR FEES

This journal charges the following author fees

Article Publication Fee-International Education Studies: 400.00 (USD)

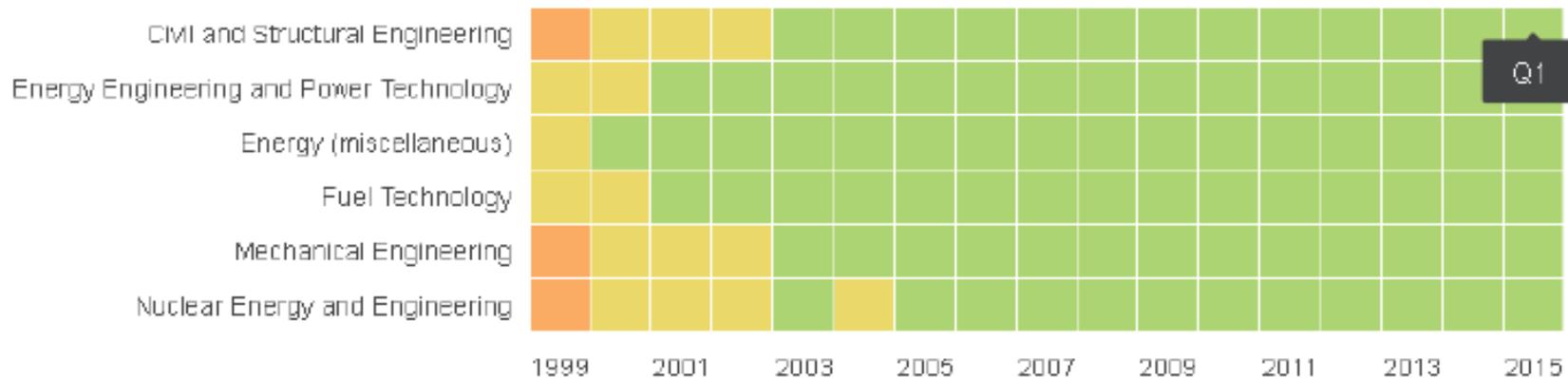
If the paper is accepted for publication, you will be asked to pay an Article Publication Fee. Please find payment information at: <http://payment.ccsenet.org>



## ۳- مجله بهتر است حداقل ده سال سابقه ی چاپ داشته باشد.

**Scope** Applied Energy provides a forum for information on innovation, research, development and demonstration in the areas of energy conversion and conservation, the optimal use of energy resources, analysis and optimization of energy processes, mitigation of environmental pollutants, and sustainable energy systems. The journal publishes original papers, review articles, technical notes, and letters to editor. Authors are encouraged to submit manuscripts which bridge the gaps between research, development and implementation. The breadth of coverage ranges from innovative technologies and systems of both fossil and renewable energy to the economic industrial and domestic use of energy with no or minor impact on the environment. ([source](#))

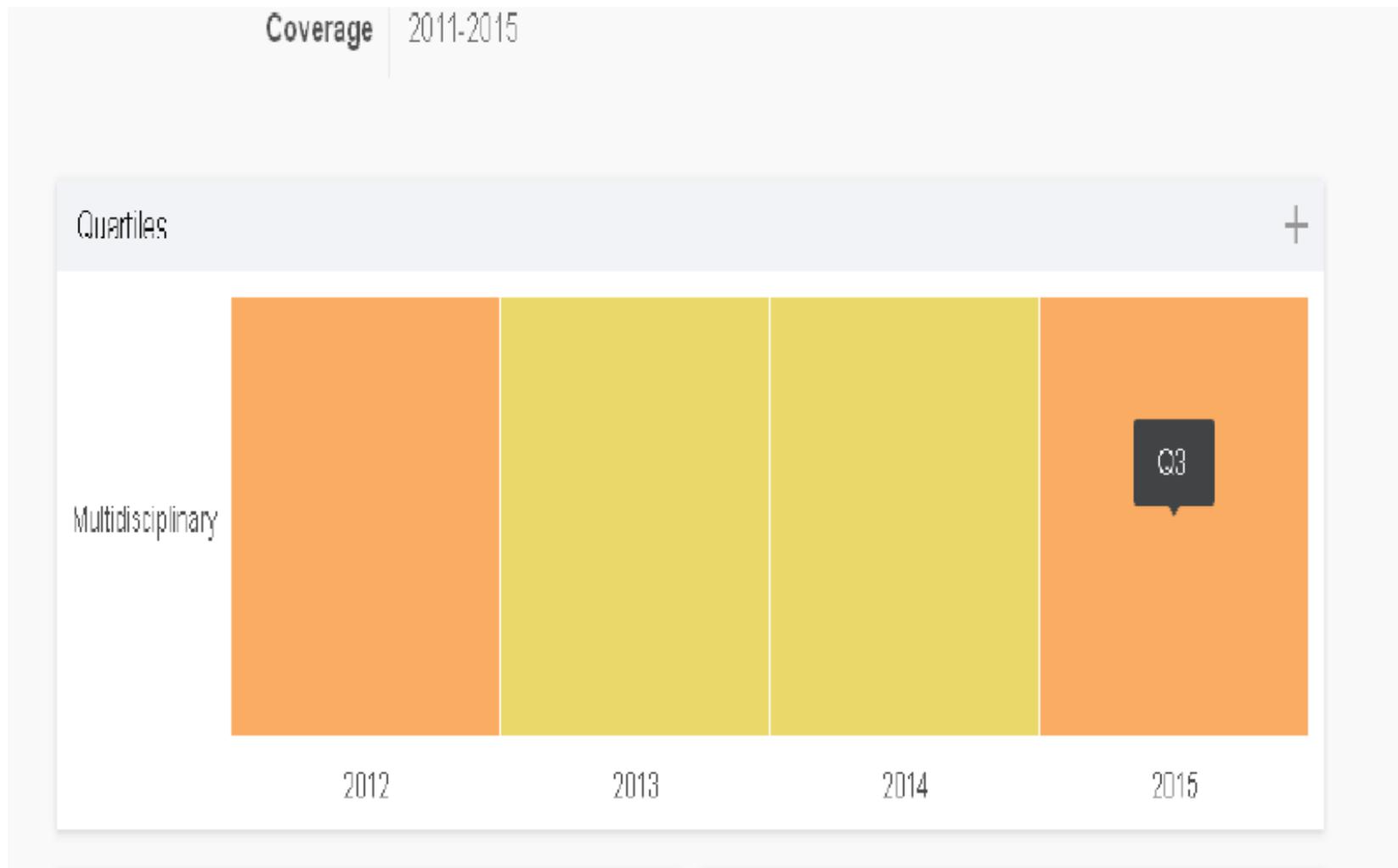
Quartiles





# معیارهای سنجش کیفیت مجلات

۳- مجله بهتر است حداقل ده سال سابقه ی چاپ داشته باشد.





۴- مجلات نمایه شده در اسکوپوس بهتر است حداقل H-Index برابر ۲۰ داشته باشند.

**SJR** Scimago Journal & Country Rank

Home Journal Rankings Country Rankings Viz Tools Help About Us

## Applied Energy

Country	United Kingdom
Subject Area and Category	Energy Energy Engineering and Power Technology Energy (miscellaneous) Fuel Technology Nuclear Energy and Engineering  Engineering Civil and Structural Engineering Mechanical Engineering
Publisher	Pergamon Press Ltd.
Publication type	Journals
ISSN	03062619

**99**  
H Index



# معیارهای سنجش کیفیت مجلات

- ۵- زمان دریافت مقاله تا پذیرش، منطقی باشد (حداقل سه ماه)
- ۶- مجله دارای داوری فنی، علمی، تخصصی باشد (حداقل دو داور)

The screenshot shows the journal's website interface. At the top left is the logo of Modern Applied Science, which features a red maple leaf. The navigation menu includes links for HOME, ABOUT, LOGIN, REGISTER, SEARCH, CURRENT, ARCHIVES, ANNOUNCEMENTS, EDITORIAL, BOARD, SUBMISSION, RECRUITMENT, INDEX, PUBLISHER, PAYMENT, ETHICAL GUIDELINES, PUBLICATION POLICIES, and JOURNAL STORE. The main content area displays the article title "Messripour" and provides the following information: Received: January 29, 2016; Accepted: February 11, 2016; Online Published: April 2, 2016. The DOI is 10.5539/maas.v10n5p151 and the URL is http://dx.doi.org/10.5539/maas.v10n5p151. The abstract text discusses the focus of previous studies on male infidelity and the current study's focus on female infidelity in Iran, detailing the methodology and findings.



## ۷- تعداد شماره های چاپ شده در ماه منطقی باشد.

File Edit View History Bookmarks Tools Help

Mediterranean Journal of Social S... Archives x sum Mediterranean Journal of Social S... x +

www.mcser.org/journal/index.php/mjss/issue/archive

Vol 7, No 1 S1 (2016): January 2016

Vol 7, No 1 (2016): January 2016

2015

Vol 6, No 6 S7 (2015): December 2015 - Special Issue

Vol 6, No 6 S6 (2015): December 2015 - Special Issue

Vol 6, No 6 S5 (2015): December 2015 - Special Issue

Vol 6, No 6 S4 (2015): December 2015 - Special Issue

Vol 6, No 6 S3 (2015): November 2015 - Special Issue

Vol 6, No 6 S2 (2015): November 2015

Vol 6, No 6 S1 (2015): November 2015

Vol 6, No 6 (2015): November 2015

Vol 6, No 5 S5 (2015): October 2015 - Special Issue

Vol 6, No 5 S4 (2015): October 2015 - Special Issue

Vol 6, No 5 S3 (2015): September 2015 - Special Issue

Vol 6, No 5: Supplement 2, September 2015

Vol 6, No 5: Supplement 1, September 2015

Vol 6, No 5: September 2015

Vol 6, No 4: Supplement 4, August 2015 - Special Issue

OPEN JOURNAL SYSTEMS



# معیارهای سنجش کیفیت مجلات

۸- تعداد مقالات چاپ شده در هر شماره محدود باشد.

۹- بیشتر نویسندگان از کشورهای خاص (مثل ایران) نباشند.

## Table of Contents

### Articles

<a href="#">Effectiveness of Group Counseling with Solution Focused (Brief) Therapy (SFBT) on Increasing Self-Efficacy of Fifth Grade Primary School Female Students</a> Zahra Sarvi, Mitra Ghazi	PDF p1
<a href="#">Study the Impact of Employing Action Research on Middle School Teachers' Performance</a> Hourieh Rahmanimehr, Asghar Sharifi	PDF p7
<a href="#">Propose a Model of Urban Landscape Management Deal with City Vandals: A Case Study of 20th District of Tehran</a> Mohammad Reza Samimi, Hossein Kalantari Khalil Abad, Aref Agha Safari	PDF p14
<a href="#">A Study on Effects of Risk Management in Urban Tunnel Constructing Projects</a> Mehdi Mahdavi, Mehrdad Kangani	PDF p34
<a href="#">The Study of the Effect of Corporate Governance on Profit Management of the Accepted Companies in Tehran Stock Exchange</a> Masoud Taherinia, Ehsan Zeynivand	PDF p48
<a href="#">Vertical Profile of Leaf Nitrogen Distribution at Different Densities of Plant And Different Levels of N Fertilizer on Corn Hybrids Canopy</a> Soraya Ghasemi, Ali Reza Kochaki, Mehdi Nassiri Mahalati, Rajab Choukan	PDF p57
<a href="#">Studying the Effective Factors on Quality of Human Sources Training Plans (Case study: Employees of Iran's Saderat Bank- Tehran's West Superintendence)</a> Mina Jamshidi Avanaki, Kolsoom Najafifar	PDF p66
<a href="#">Amending and Changing the Seismic Behavior of K-bracing by Yielding Damped Braced Frame (YDBF)</a> Vajdian Mehdi, Parvari Ali, Habibi Alireza	PDF p75
<a href="#">Checking the Relationship between Quality of Work Life and Employees Job Satisfaction of Education District 10 of Tehran</a> Rogheyeh Najafifar	PDF p82



۱۰- اعضای هیات تحریریه ی مجله، معتبر باشند.

۱۱- ناشر مجله معتبر باشد.

## Editorial Team

### Editor-in-Chief

[Salam Bash AlMaliky](#), AlKerkh University for Science Ohio University, United States

### Associate Editors

[Carlos Alberto Bazan](#), San Diego State University, United States

[Carolina Font Palma](#), University of Leeds, United Kingdom

[Jill Smith](#), University of York, United Kingdom

[Jin Zhang](#), University of California, United States

### Editorial Assistant

[Sunny Lee](#), Canadian Center of Science and Education, Canada

### Reviewers

[Abhimanyu Kumar](#), WS Atkins Inc., United States

[Abdelhakim EL OUADIH](#), University of CADI AYYAD, Morocco

[Adel Muhsin Elewe](#), Universiti Tun Hussein Onn Malaysia, Malaysia

[Ahmad Sanusi Hassan](#), Universiti Sains Malaysia, Malaysia

[Ahmad Mujahid Ahmad Zaidi](#), Universiti Tun Hussein Onn Malaysia, Malaysia

[Aiping Zeng](#), University of Hawaii at Manoa, United States

[Alessandro Filisetti](#), European Centre for Living Technology, Italy

[Alhusein Mohammed Assiry](#), Agricultural Engineering Department, King Saud University, Saudi Arabia

[Mr Amit Yadav](#), University of Electronic Science and Technology of China (UESTC), China

[Anirvan Dr. Sircar Sircar](#), Intel Corporation, United States

[Anshuman Mangalum](#), Rutgers University, United States

[Ashraf Maher Abdel Ghaffar](#), National Center for Radiation Research and Technology Egyptian Atomic Energy Authority, Egypt

[Anna Grana](#), University of Palermo, Italy

[Antonio Camarena-Ibarrola](#), Electrical Engineering School of UMSNH, Mexico

[Antonio Comi](#), University of Rome "Tor Vergata", Italy

[Arvin Emadi](#), Maxim Integrated Inc., United States

[Abul Singh](#), Harvard Medical School, United States

[Bakytzhan Kallemov](#), New York University, United States

[Bayram KIZILKAYA](#), ÇANAKKALE ONSEKİZ MART UNIVERSITY, Science and Technology Application and Research Center-CENTRAL LAB.,

Turkey

[Jamal Kheiri](#), University of Tehran, Tehran, Iran.

[Binod P. Pandey](#), The Pennsylvania State University, State College, United States

[Christakis Constantinides](#), Chi Biomedical Limited, Cyprus

[Cristian Lussana](#), ARPA Lombardia, Italy

[CHI-LUN Gillan Huang](#), Department of Public Administration, National Chengchi University, Taiwan, Province of China

[Cristina Damian](#), "Stefan cel Mare" University of Suceava, Faculty of Food Engineering, Romania



# معیارهای اختصاصی دانشکده ها

معیارهای مربوط به مجلات ممتاز و عادی دانشکده ی فنی و مهندسی، کامپیوتر

مجلات با اعتبار ممتاز :  $\frac{IF}{MIF} \geq 2$  ( MIF پنج ساله دیده می شود. )

یا: SCOPUS Q<sub>1</sub>

( مجله باید ۳ سال متوالی منتهی به تقاضا دارای مرتبه کیفی Q<sub>1</sub> باشد. )  
مجلات فارسی نمی توانند ممتاز باشند.

مجلات با اعتبار عادی :

مجلات که دارای IF (ضریب تاثیر) بزرگتر از نصف MIF رشته یا رشته علمی باشند.

در خصوص هر دو دسته مجله مرتبط بودن موضوع مجله و اهداف آن با موضوع پایان نامه دانشجو الزامی می باشد.

معیارهای فوق از زمان اجراء برای مدت ۲ سال پیشنهاد و مصوب شده و لازم الاجرا است.



# بررسی اعتبار همایش های علمی

- ۱- همایش باید تخصصی باشد.
- ۲- همایش باید دارای کمیته ی علمی متخصص در آن زمینه باشد.
- ۳- برگزارکننده ی همایش باید یک دانشگاه معتبر و یا یک انجمن تخصصی شناخته شده باشد.
- ۴- فرایند داوری مقالات باید شفاف و منطقی باشد.
- ۵- در مورد همایش های خارجی، حداقل یک سوم اعضای کمیته علمی و مقالات، از کشورهای غیر میزبان باشند.
- ۶- همایش سابقه ی برگزاری در دوره های متوالی داشته باشد.
- ۷- همایش دارای سخنرانی های کلیدی معتبر و رویدادهای جنبی مرتبط باشد.



دانشجویان عزیز دکترا «دستور العمل ارزیابی کفایت کمیت و کیفیت  
برونداهای رساله ی دانشجویان دکتری دانشگاه اصفهان» را مطالعه  
نمایند.



# فهرست مطالب

اخلاق در پژوهش

اصول نگارش و استناد در بروندهای پژوهشی

کیفیت در پژوهش و بروندهای آن

حقوق در پژوهش و آشنایی با کارگروه تخلفات پژوهشی

پرسش و پاسخ



# عواقب و هزینه‌های تخلف‌های پژوهشی

## هزینه‌های فردی □

- از دست دادن اعتبار یا شغل حرفه‌ای
- درگیر شدن در طرح دعوی در دادگاه
- پس گرفته شدن جوایز، عناوین و رتبه‌های آکادمیک
- لغو ارتقای علمی حاصل
- محرومیت از ارائه و چاپ مقاله در کنفرانس‌ها و مجلات معتبر





## هزینه‌های اجتماعی □

- آسیب به «نام» ها یا «برند» های معتبر علمی
- هزینه‌های مخفی
- آسیب‌های انسانی



<http://www.photodictionary.com>



# کارگروه تخصصی بررسی تخلفات پژوهشی

اعضای کارگروه تخصصی بررسی تخلفات پژوهشی متشکل از حداقل 6 نفر شامل  
رئیس کارگروه، 2 نفر عضو ثابت و 3 نفر عضو مدعو

رئیس کارگروه با حکم رئیس دانشگاه منصوب می‌گردد.

دستورالعمل  
بررسی تخلفات  
پژوهشی

اعضاء ثابت با پیشنهاد رئیس کارگروه و با حکم معاون پژوهش و فناوری  
به مدت 2 سال منصوب می‌شوند.  
حداقل دارای 3 سال سابقه فعالیت پژوهشی و ترجیحاً دانشیار به بالا باشند.

اعضای مدعو با پیشنهاد اعضای ثابت و با موافقت رئیس کارگروه تعیین و دعوت می‌شوند.  
براساس موضوع تخلف پژوهشی گزارش شده باید دارای مدرک تخصصی مرتبط باشند.  
یک نفر از این سه نفر از خارج از دانشگاه باشد.



# درگاه گزارش و ثبت تخلف های پژوهشی

1 - وبگاه دانشگاه اصفهان <http://ui.ac.ir/>

2 - وبگاه معاونت پژوهش و فناوری <http://research.ui.ac.ir/>

3 - سربرگ آخر- کارگروه بررسی تخلفات پژوهشی





# صفحه ی کارگروه بررسی تخلف های پژوهشی

صفحه اصلی

ادارات ▾ واحدهای پژوهشی کتابخانه مرکزی آزمایشگاه مرکزی مرکز رشد فناوری کارگروه بررسی تخلفات پژوهشی ▾

صفحه اصلی

فرایند رسیدگی به تخلفات پژوهشی

فرایند رسیدگی به تخلفات پژوهشی ۲

معرفی کارگروه تخصصی بررسی تخلفات پژوهشی

یکی از رسالت های مهم دانشگاه ها و مراکز علمی کشور تولید علم است. به موازات سرمایه گذاری برای تولید اُردها نیز تلاش جدی انجام شود. امنیت تولیدات علمی و حفظ و نگهداری این تولیدات، به مراتب از زمینه سازی وسیله می توان از ورود خدشه به اعتبار دانشگاه و تولید کنندگان واقعی علم جلوگیری نمود. اگر چه مصادیق تخلفات علمی کشور اندک می باشد، با این حال وجود یک دستورالعمل واحد که روند نحوه بررسی این تخلفات را مشخص کند، نظر می رسد.

در این راستا و پیرو آیین نامه ابلاغ شده وزارت علوم، تحقیقات و فناوری مورخ ۱۳۹۲/۱۲/۲۵ این کارگروه در دانشگاه اصفهان تشکیل شد.

**اهداف این کمیته عبارتند از:**

- صیانت از مالکیت فکری و رعایت حقوق مادی پژوهشگران
- ارج نهادن به اصول اخلاق علمی و پایبندی به آن در جامعه علمی
- جلوگیری از تضعیف اعتبار علمی کشور
- تربیت دانش آموختگان عامل به رفتار حرفه ای در عرصه علمی

سخن روز

برای دنیای خود آنگونه کارکن گویا همیشه زنده خواهی بود و برای آخرت خود آنگونه که فردا خواهی مرد

**اخلاق پژوهش**

اخبار

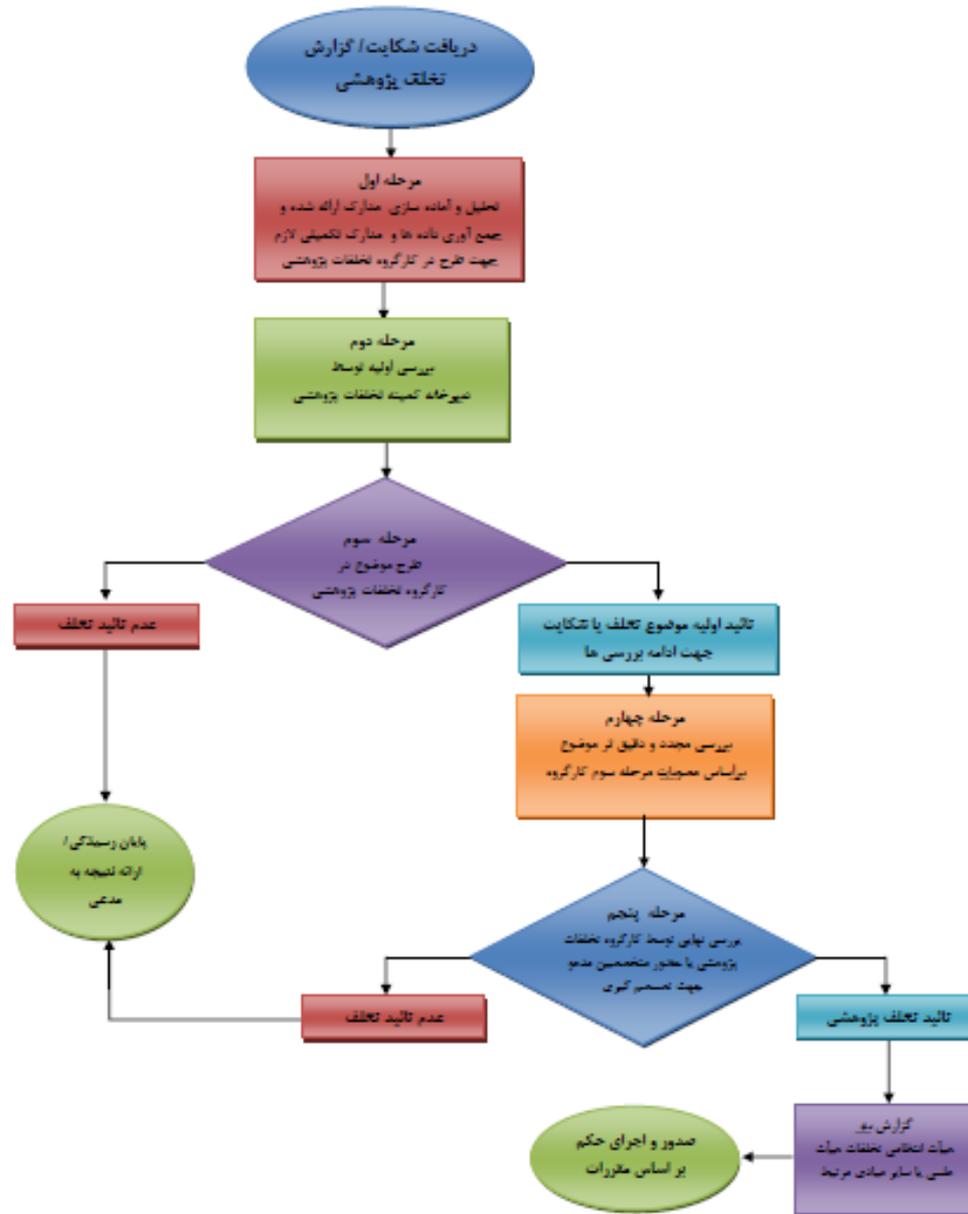
تماس یا دیدار با کارگروه

ارسال پیام برای رئیس کارگروه

ثبت و ارسال تخلف



# فرایند رسیدگی به تخلفات پژوهشی





- در فصل چهارم قانون حمایت از حقوق مؤلفان و مصنفان و هنرمندان مصوب دی ماه ۱۳۴۸ آمده است.

## فصل چهارم - تخلفات و مجازات ها

ماده ۲۳ - هرکس تمام یا قسمتی از اثر دیگری را که مورد حمایت این قانون است به نام خود یا به نام پدیدآورنده بدون اجازه او و یا عالماً عامداً به نام شخص دیگری غیر از پدیدآورنده نشر یا پخش یا عرضه کند به حبس جنحه ای از شش ماه تا سه سال محکوم خواهد شد.

ماده ۲۴ - هرکس بدون اجازه ترجمه دیگری را به نام خود یا دیگری چاپ و پخش و نشر کند به حبس جنحه ای از سه ماه تا یک سال محکوم خواهد شد.



# موارد تنبیه و مجازات پژوهشی

- فصل سوم - مجازات های انتظامی
- قانون مقررات انتظامی هیأت علمی دانشگاه ها و موسسات آموزش عالی و تحقیقاتی کشور مصوب ۱۳۶۴/۱۲/۲۲ مجلس شورای اسلامی

## فصل سوم - مجازات های انتظامی :

ماده ۸- انواع مجازات ها به ترتیب اهمیت عبارتند از :

- ۱- احضار و خطار شفاهی
- ۲- اخطار کتبی با درج در پرونده
- ۳- توبیخ کتبی با درج در پرونده
- ۴- کسر حقوق و مزایای دریافتی تا یک سوم، از یک ماه تا سه ماه .
- ۵- تعلیق رتبه از یک سال تا دو سال
- ۶- تنزل یک پایه
- ۷- انفصال موقت از یک ماه تا یک سال
- ۸- بازخرید خدمت با پرداخت ۴۵ روز حقوق در قبال هر سال خدمت دولتی تا ده سال و پرداخت یک ماه حقوق در قبال هر سال نسبت به مازاد ده سال خدمت، کسور بازنشستگی افرادی که خدمت آنان بازخرید میشود به آنان مسترد خواهد شد و کسر یک سال خدمت، یک سال محسوب می شود .
- ۹- اخراج از دانشگاه یا مؤسسه آموزشی یا تحقیقاتی مربوط
- ۱۰- اخراج از مؤسسه متبوع و محرومیت از پذیرش در سایر دانشگاهها و موسسات آموزش عالی و تحقیقاتی کشور
- ۱۱- انفصال دائم از خدمات دولتی



# موارد تنبیه و مجازات پژوهشی

بر اساس آیین نامه آموزشی دوره دکتری تخصصی PhD  
ابلاغ شده در ۱۳۹۴/۱۱/۲۴ ،

اثبات هر نوع تخلف پژوهشی قبل یا بعد از دفاع از رساله  
منجر به اخراج دانشجو و ابطال مدرک وی می شود.

## بخش پنجم: ضوابط و مقررات نظارت بر اجرای آیین نامه

ماده ۲۲. چنانچه دانشجو در حین تدوین رساله اقدام به تخلف علمی ( دستبرد ادبی، جعل، تقلب، رونوشت برداری) کند و این موضوع طبق شیوه نامه مصوب مؤسسه برای مؤسسه اثبات شود، مطابق با قوانین و آیین نامه ها و دستورالعمل های مصوب اقدام خواهد شد.  
تبصره: احراز و اثبات تخلف علمی دانشجو پس از اتمام رساله، منجر به ابطال مدرک تحصیلی وی خواهد شد.



# انواع تخلف های پژوهشی

- 1- عدم تعهد و مسئولیت نسبت به ذینفعان
- 2- عدم رعایت حقوقی آزمودنی ها
- 3- جعل داده ها
- 4- تحریف داده ها
- 5- سرقت علمی
- 6- اجاره ی علمی
- 7- عدم رعایت حقوق مالکیت معنوی و مسئولیت پژوهش انجام شده
- 8- انتشار مجدد
- 9- همپوشانی اطلاعات
- 10- خرید و فروش آثار پژوهشی
- 11- جعل هویت





# مصادیق تخلف پژوهشی (ادامه)

- ✓ جابجا کردن نتایج یک بررسی با نتایج بررسی دیگر
- ✓ ارائه نتایج ساختگی به عنوان نتایج آزمایش یا خروجی نرم افزار
- ✓ سوگیری در ارائه نتایج پژوهش
- ✓ حذف داده هایی که نتایج را غیر قابل توجیه یا غیر قابل دفاع می نماید.
- ✓ انتشار مجدد مقاله یا کتاب بدون اطلاع ناشر یا سردبیر
- ✓ انتشار واقعی مقاله در دو مجله به یک زبان بدون تغییر
- ✓ تکه تکه کردن نتایج پژوهش و انتشار آن در چند مقاله



# مواردی از تخلفهای پژوهشی صورت گرفته

- ۱ - عدم رعایت اخلاق پژوهش در مقاله مستخرج از پایان نامه
  - اضافه کردن اسم نویسنده ی دیگر؛
  - جابه جایی اسامی نویسندگان؛
  - اضافه کردن اسم نویسنده افتخاری؛
  - حذف اسم استاد راهنمای پایان نامه؛
- ۲ - عدم راهنمایی و همکاری در امور پایان نامه در جایگاه استاد؛
- ۳ - تشویق دانشجویان به ارسال مقاله ی مستخرج از پایان نامه که راهنمایی آنها را استاد راهنمای دیگری بر عهده داشته است؛
- ۴ - تشویق دانشجو به ارسال همزمان یک مقاله برای چند مجله؛



# مواردی از تخلفهای پژوهشی صورت گرفته (ادامه)

- ۵ - چاپ بخشی از رساله یک دانشجو در قالب کتاب
- ۶ - ارائه کل پایان نامه یا بخشی از یک پایان نامه به دانشجوی دیگر بدون ارجاع به نویسنده اصلی رساله و انکار استفاده از آن رساله؛
- ۷ - اصرار به دانشجو برای چاپ مقاله از پژوهش درسی در نیمسال بعد و یا همزمان با انجام پژوهش پایان نامه به راهنمایی استاد راهنمای دیگر ( باعث عقب افتادگی )
- ۸ - اجبار یک دانشجو به نگارش مقاله برای دانشجویان دیگر؛
- ۹ - دریافت شناسنامه یا کارت ملی از دانشجویان به عنوان ضمانت نگارش مقاله !!!!!

...

...



# نکته (۱)

- رعایت ترتیب نویسندگان براساس نقش آنها در پژوهش و تولید محتوای مقاله ها الزامی است  
( به جز مواردی خاصی که به ترتیب حروف الفبای نام نویسندگان است )
- وجود نام استاد مشاور در تمامی بروندهای یک پایان نامه الزامی نیست.  
مشاور، نقش مشاور عضو هیأت علمی را دارد، نه مشاور دانشجو. عضو هیأت علمی در مواردی که نیاز به مشورت دارد از مشاور کمک می گیرد
- نام مشاور فقط در بروندهایی که در آن مشورت و راهنمایی و نقش تعیین کننده داشته است درج می شود.



## نکته (۲)

- چاپ مقاله از رساله یا پایان نامه توسط دانشجو بدون ذکر نام استاد یا استادان راهنما و مشاور یک تخلف پژوهشی محرز و سنگین محسوب می شود.



## نکته (۳)

- چاپ مقاله مستخرج از پایان نامه دانشجو ( چه قبل و چه بعد از دانش‌آموختگی) توسط استادان راهنما و مشاور بدون ذکر نام دانشجو تخلف است.
- دانشجو پژوهشگر محوری پایان نامه است و در تمامی بروندهای پایان نامه حق مؤلفی دارد.



## نکته (۴)

- عدم اطلاع از تخلف یا بد اخلاقی پژوهشی به هیچ وجه نافی مسئولیت پژوهشگر(ان) پدیدآورنده یک برونداد پژوهشی نیست،  
بنابر این :
- سرپرست گروه پژوهشی
- ( استادان راهنما در مورد پایان نامه دانشجویی) موظف است در آغاز کار پژوهشی، دانشجو(یان) و همکار(ان) پژوهشی خود را در خصوص تخلفات پژوهشی متداول توجیه نماید.



## نکته (۵)

- بکارگیری دانشجوی تحصیلات تکمیلی که استاد راهنمای وی توسط گروه آموزشی مربوطه تعیین شده باشد (قبل یا بعد از تایید پیشنهادیه رساله یا پایان نامه) توسط سایر اعضای هیات علمی گروه یا سایر گروههای آموزشی برای انجام پژوهش یا هر کار علمی دیگر، غیر مجاز است.
- مگر آنکه اجازه نامه کتبی از استاد راهنما مبنی بر موافقت با همکاری دانشجو در پژوهش یا کار علمی مشخص ارائه گردد.



## نکته (۶)

- اضافه کردن نام افرادی که هیچ نقش علمی در تهیه مقاله یا انجام تحقیق نداشته اند از تخلفات سنگین و محرز محسوب می شود.
- اضافه کردن اسم مترجم، به عنوان نویسنده در مقاله، تخلف پژوهشی محسوب می شود.



## نکته (۷)

- تکثیر و انتشار پایان نامه و یا چاپ پایان نامه در قالب کتاب بدون اخذ مجوز از معاونت پژوهشی دانشگاه تخلف پژوهشی محسوب می شود.
- **برای مثال :** یک عضو هیئت علمی کتاب تدوین شده بر اساس پایان نامه های دانشجویان تحت راهنمایی خود را توسط یک مرکز نشر، بدون اخذ اجازه از دانشگاه اصفهان انجام داده است.



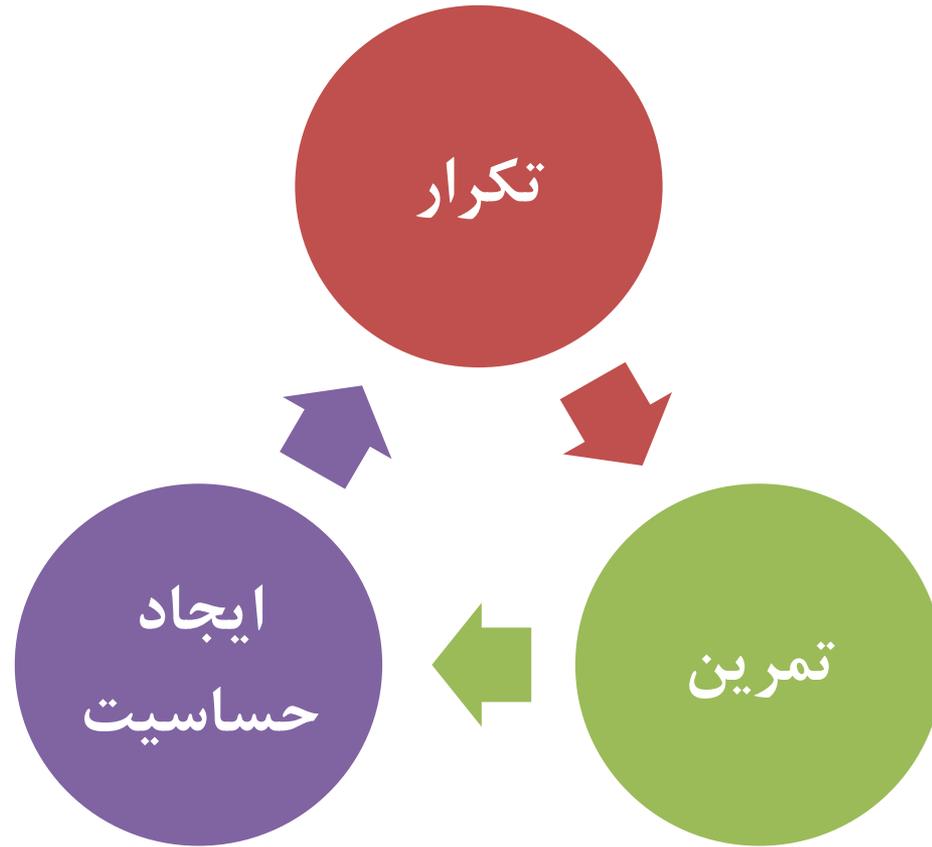
## نکته (۸)

- نویسنده عهده دار مکاتبات (نویسنده مسئول)، استاد راهنما است نه دانشجو.



# اقدامات انجام شده در ایران

- تهیه منشور و موازین اخلاق پژوهش توسط وزارت علوم
- تدوین «قانون پیشگیری و مقابله با تقلب در تهیه آثار علمی»
- راه اندازی وب گاه استادان علیه تقلب
- تهیهی فهرست مجلات و کنفرانس های کم اعتبار توسط دانشگاه ها
- خرید و به کارگیری نرم افزارهای ضد تقلب
- تدوین آیین نامه های داخلی فعال





## توجّه

✓ روی این گفتگو و مطالب آن با همه‌ی **ما** است نه فقط با شما یا آن‌ها!

✓ **ما** = قشر دانشگاهی، به ویژه استادان و دانشجویان

✓ اگر به گذشته برمی‌گردیم،

✓ در کار دیگران کنکاش نکنیم

✓ فرض را بر صحت گذاشته و به آینده بنگریم

✓ و مواظب رفتار علمی خود باشیم!



۱- منابع مربوط به کارگاه تخلفات پژوهشی مهرماه ۹۷، صفحه ی رسمی معاونت پژوهشی و فناوری دانشگاه اصفهان (ارائه های آقایان دکتر سبزیان، دکتر امیری سیمکوهی، دکتر چشمه سهرابی، دکتر سبزقبایی)

<http://research.ui.ac.ir/Index.aspx?page =news&lang=1&tempname=mainresearch&sub=17&sampldetails=shownews5responsive&PageID=24170&PageIDF=744&BlockName=tool news sample mainresearch block3598&isPopUp=false>

۲- افسانه فاطمی، بهمن زمانی، کرسی نقد «اخلاق مداری علمی؛ اهداف، موانع، راهکارها»، ۱۳۹۱، دانشگاه اصفهان

۳- سید محمد تقی روحانی رانکوهی ، شیوه ی ارائه مطالب علمی و فنی، ویراست سوم، نشر جلوه، ۱۳۹۰.

۴- افسانه فاطمی، اسلایدهای درس شیوه ی پژوهش و ارائه، دانشگاه اصفهان

با تشکر از حضور و توجه شما





# اسلاید های پشتیبان



# مثال‌هایی از نقض اخلاق علمی

- ✓ تقلب‌های حرفه‌ای دانشجویی
- ✓ کپی‌برداری از وبگاه‌های دیگران
- ✓ فروش پروژه‌های دانشجویی و نگارش مقاله
- ✓ سایت‌های تقلبی به جای سایت‌های مجلات معتبر
- ✓ داوران تقلبی (پیشنهاد داوران تقلبی به مجلات)
- ✓ همایش‌ها و مجلات بی‌اعتبار
- ✓ مدارک تقلبی
- ✓ اعتراف یک دانشگاهی به انجام تقلب
- ✓ سایر مثال‌ها
- ✓ نمونه‌ای از تقلب در مقالات: مقاله تقلبی در Elsevier و اقدام ناشر



# وبسایت رسمی راستی یا سلیمانی؟

Windows Internet Explorer - وبسایت رسمی استاد سلیمانی

http://gh-solemani.net/index.htm

وبسایت رسمی استاد سلیمانی

Your current security settings put your computer at risk. Click here to change your security settings...



صفحه اصلی | دروس | مقالات | لینکها | اتاق ریاضیک | درباره ما | ارتباط با ما

*English page*

- دروس
- اتاق ریاضیک
- مقالات
- لینکها



Internet 100%

Windows Internet Explorer - وبسایت شخصی جواد راستی

http://rasti.com/

وبسایت شخصی جواد راستی

Your current security settings put your computer at risk. Click here to change your security settings...



صفحه اصلی | دروس | مقالات | لینکها | اتاق ریاضیک | درباره ما

*English page*

- دروس
- اتاق ریاضیک
- مقالات
- لینکها



Internet 100%



# فروش پروژه و مقاله

Google

فروش انواع پروژه های دانشجویی

Search

About 3,730,000 results (0.12 seconds)

Web

[فروش آنلاین مقالات تحقیقات و پروژه های دانشجویی](#)

[cafeproje.com/](#) - Translate this page

Images

پروژه های حسابداری، مالی، انبارداری (28 محصول)، پروژه های مخابرات و الکترونیک (15 محصول). پروژه های کارآفرینی (491 ... پروژه کارآفرینی تولید انواع پارچه مخمل ...

Maps

Videos

[شهر 24 - فروش انواع مقالات و پروژه های دانشجویی بصورت آنلاین](#)

[www.shahr24.com/.../پروژه\\_و\\_مقالات\\_فروش\\_انواع\\_مقالات\\_و\\_پروژه](#) - Translate this page

News

بروزرسانی آگهی: 09/04/1391 - فروش انواع مقالات و پروژه های دانشجویی بصورت آنلاین اعم - 3 فوریه 2011 از پروژه های کارآفرینی، راه اندازی خط تولید، پروژه گزارش ...

Shopping

More

[فروش انواع پروژه های دانشجویی و کارآفرینی](#)

[www.locopoc.com](#) > ... > [فروش ویژه دانشجویی](#) - Translate this page

فروش انواع پروژه های دانشجویی و کارآفرینی برای دیدن لیست کامل وارد سایت شوید. [www.mihandanesh.com](#) ... [www.myproje.ir](#) [www.cafeword.ir](#) پروژه مالی رشته ...

Show search tools

[مرکز دانلود پروژه ، تحقیق ، جزوه و مقالات دانشجویی](#)

[www.prozhe.com/](#) - Translate this page

هدف این سایت انتشار مقالات، تحقیق، پروژه ها و پایان نامه های دانشجویی در ... سایرین (پروژه ها و پایان نامه ها) را در سایت های خود با قیمت های نا عادلانه به فروش میرسانند. .... شرح مختصر: در این پروژه به بررسی انواع سیستمهای تولید با توجه به جلو ...



# سایت‌های تقلبی مجلات

✓ راه‌اندازی سایت تقلبی از یک مجله‌ی معتبر

✓ دریافت پول و انتشار الکترونیکی مقاله

✓ مثال:

○ وبگاه تقلبی: [wulfeniajournal.at](http://wulfeniajournal.at)

○ وبگاه اصلی: [wulfeniajournal.com](http://wulfeniajournal.com)

«یک مجله معتبر آی اس آی ایمپکت دار در زمینه کشاورزی و گیاهشناسی»

به نقل از وبگاه استادان علیه تقلب



# داوران قلبی

✓ نویسنده خودش را به عنوان داور پیشنهادی به مدیر مجله معرفی می کند.

○ با نام مستعار و رایانامه مستعار

منبع: نشریه «تاریخچه‌ی آموزش عالی» (*The Chronicle of Higher Education*)

به نقل از وبگاه استادان علیه تقلب

chronicle.com/article/Fake-Peer-Reviews-the-Latest/134784/

Premium Content Log In

## THE CHRONICLE

of Higher Education

Saturday, December 29, 2012

HOME NEWS OPINION & IDEAS FACTS & FIGURES BLOGS JOBS ADVICE FORUMS

Faculty | Administration | Technology | Community Colleges | Global | Special Reports | People | Current Issue | Archive

### Publishing

Home > News > Faculty > Publishing

September 30, 2012

#### Fake Peer Reviews, the Latest Form of Scientific Fraud, Fool Journals

By Josh Fischman

Scientists appear to have figured out a new way to avoid any bad prepublication reviews that dissuade journals from publishing their articles: Write positive reviews themselves, under other people's names.

Search The Chronicle

#### Most Popular

- Most Viewed
- Most E-Mailed
- Most Commented

1. The Education of Das
2. Secret Reading Lives
3. What Professors Mak
4. This Is Not a Profile o
5. Show Them You Rea

# مجلات بی اعتبار



Firefox

IJMER

+

www.ijmer.com/pages/important-dates.html

Google

Most Visited M سکتی قیمت لحظه ای طلا، سک Yahoo! Mail: The best ... استنادان علیه تقلب Dictionary.com | Find t... C++ Language Tutoria... Current local time in U... عازن سانی ش



## International Journal of Modern Engineering Research

CALL FOR PAPER

تلفون : 2249-6645



AIMS  
& SCOPE



EDITORIAL  
BOARD

Submit An Article

Payment Option

FAQ

Contact Us



IJMER News

IJMER has been successfully launched  
it's Online Research Database : [IJMER  
XPLORE®](#)

September - October issues article  
certificate has been dispatched to the



ABOUT IJMER

- ▶ Indexing
- ▶ Important Dates
- ▶ Hard Copy Of Your Certificate
- ▶ Statistics
- ▶ Subscribe Alerts

### IJMER : Important Dates

PROCESS DESCRIPTION	LAST DATE
Manuscript Submission	15 January 2013
Manuscript Review Feedback	20 January 2013
Manuscript Registration	22 January 2013
Manuscript Publication online & indexing	25 January 2013



## German minister quits amid plagiarism scandal - Mozilla Firefox

File Edit View History Bookmarks Tools Help

http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2011/03/01/AR2011030101323.html

Find the World Desk on: Facebook | Twitter | Friendfeed | Your Phone

Latest World News: [Hatalie Portman 'disgusted' by Galliano's remarks](#)

### German minister quits amid plagiarism scandal

By GEIR MOULSON

The Associated Press

Tuesday, March 1, 2011; 8:05 AM

BERLIN -- [Germany's](#) defense minister quit Tuesday amid persistent allegations that he plagiarized parts of his doctoral thesis, depriving Chancellor Angela Merkel's conservative bloc of a man long rated the country's most popular politician.

Karl-Theodor zu Guttenberg, 39, said he had decided to go "not just because of my faulty doctoral work" but because the persistent focus on it threatened to overshadow duties such as overseeing a major overhaul of the German military and troops'

SLIDESHOW

Previous Next



FILE - The Feb. 16, 2011 file photo shows German Defence Minister Karl-Theodor zu Guttenberg arriving for the weekly cabinet meeting at the chancellery in Berlin, Germany. Germany's most popular minister resigned Tuesday, March 1, 2011 over allegations of a plagiarized doctoral thesis. (AP Photo/Michael Sohn) (Michael Sohn - AP)

✓ استعفای وزیر دفاع

آلمان به دلیل سرقت علمی

منبع: مجله

(Washington Post)

به نقل از وبگاه استادان علیه

تقلب

Advertis



The Ap



TO





# اعتراف یک دانشگاهی

«وقتی به ایران بازگشتم و اوضاع اسفبار چاپ مقالات علمی پژوهشی را دیدم در اقدامی ناجوانمردانه ۲ مقاله مناسب را که به زبان انگلیسی نوشته شده بودند و هر دو چاپ شده بودند [۱] عامدانه به دو مجله علمی پژوهشی ارسال کردم.»

منبع: وبگاه استادان علیه تقلب



# سایر مثال‌ها

✓ نقض اخلاق علمی توسط دانشجویان تحصیلات تکمیلی

✓ گزارش Academic Dishonesty and Graduate

منبع:

<http://www.research.psu.edu/training/research-protections-workshops/orp-video-archive/documents/20070926b.pdf>



# اعلان وقوع دستبرد فكري توسط ناشر (Elsevier)

ScienceDirect - Clinical Neurophysiology : Frequency and severity of carpal tunnel syndrome acc - Windows Internet Explorer

http://www.sciencedirect.com/science?\_ob=ArticleURL&\_udi=B6VNP-4JN2KP8-2&\_user=1400092&\_rdoc=1&\_fmt=&\_orig=search&\_sort=d&\_docanchor=&view=c&\_acct=C000052

File Edit View Favorites Tools Help

☆ Favorites | ☆ Suggested Sites | Free Hotmail | Web Slice Gallery

سازمان الكترونيكي فزيين - دانشگاه اصفهان - دانشكده فن - ScienceDirect - Clinical Ne...

ScienceDirect

Home Browse Search My Settings Alerts Help

Quick Search All fields  Author

search tips Journal/book title  Volume  Issue  Page  Clear Go Advanced Search

Clinical Neurophysiology  
Volume 117, Issue 6, June 2006, Pages 1256-1259

Article Figures/Tables References PDF (82 K)

doi:10.1016/j.clinph.2006.02.013  
Cite or Link Using DOI

Copyright © 2006 International Federation of Clinical Neurophysiology Published by Elsevier Ireland Ltd.

**Frequency and severity of carpal tunnel syndrome according to level of cervical radiculopathy: Double crush syndrome?**

Hee-Kyu Kwon<sup>a</sup>, Miriam Hwang<sup>a</sup> and Dae-Won Yoon<sup>a</sup>

<sup>a</sup>Department of Rehabilitation Medicine, Korea University College of Medicine, 126-1 Anam Dong 5 Ga, Sungbuk Gu, Seoul 136-705, South Korea

Accepted 17 February 2006. Available online 5 April 2006.

Referred to by: **Notice of plagiarism**  
*Clinical Neurophysiology, Volume 118, Issue 9, September 2007, Page 2123*  
PDF (54 K)

اعلان وقوع دستبرد فكري توسط ناشر



ELSEVIER

Clinical Neurophysiology 118 (2007) 2123



www.elsevier.com/locate/clinph

## Publisher's Note

### Notice of Plagiarism

(A) مؤلفین و مقاله‌ی تقلبی



دلیل تقلب



In the paper published by Drs. Hee-Kyu Kwon, Miriam Hwang and Dae-Won Yoon, 'Frequency and severity of carpal tunnel syndrome according to level of cervical radiculopathy: Double crush syndrome?' *Clin Neurophysiology* 2006;117:1256-9, there were several examples of plagiarism. Large segments of text, without citation, were taken from:

(B) Morgan G, Wilbourn AJ. Cervical radiculopathy and coexisting distal entrapment neuropathies: double-crush syndrome? *Neurology* 1998;50:35-9.

and

(C) Richardson JK, Forman GM, Riley B. An electrophysiological exploration of the double crush hypothesis. *Muscle Nerve* 1999;22:71-7.

دو مقاله‌ی به سرقت رفته



The authors, who admit that this was a mistake, apologize to the readers of all three journals involved and to the plagiarized authors. The authors will be banned from publishing in *Clin Neurophysiology* for two years.

مجازات اعمال شده



# رعایت اخلاق در پژوهش و انتشار (ناشر Elsevier)



✓ آموزش‌های متنی و ویدئویی

✓ خودآزمایی

✓ منابع مرتبط

<http://www.ethics.elsevier.com/>



# وبگاه استادان علیه تقلب

<http://pap.blog.ir>

خانه    درباره ما    حامیان

Professors Against Plagiarism

استادان علیه تقلب

مبارزه با تخلف و تقلب علمی در دانشگاه‌ها

این بلاگ به همت تعدادی از استادان دانشگاه‌های کشور ایجاد شده و هدف آن مبارزه با تخلف یا تقلب علمی در دانشگاه است.



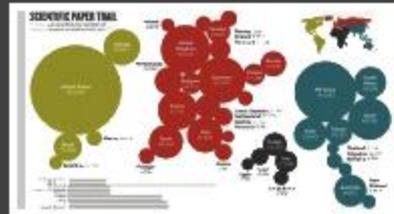

## اقدام در خور تقدیر معاونت پژوهشی دانشگاه شریف

اطلاعیه معاونت پژوهش و فناوری دانشگاه صنعتی شریف اطلاعیه ای در رابطه با همایش های بین‌المللی نا معتبر منتشر کرد.



## نیچر: چگونه تقلب را متوقف کنیم؟

کهی برداری به راحتی توسط نرم افزارها قابل شناسایی است ولی گه‌گاه یک معضل به حساب می‌آید.



## مقالات کشورهای مختلف در سال ۲۰۱۱

ایران با ۲۰٪ رشد در تعداد مقالات چاپ شده نسبت به سال پیش در جهان رتبه‌ی اول را داراست.



## ابزار. ارزش. آی‌اس‌آی

نظام آی اس آی و کنفرانس‌های بین‌المللی ابزارهایی هستند که ما مجبوریم از آنها به منظوری استفاده کنیم، که برای آن طراحی نشده‌اند.

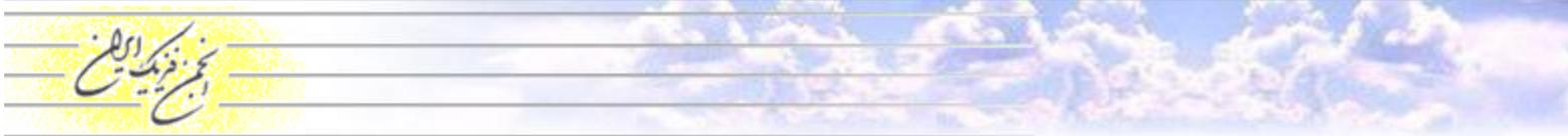


# آیین نامه اخلاق علمی - انجمن فیزیک ایران

Firefox | Declarations - SB1

www.psi.ir/farsi.asp?url=http://www.psi.ir/html/news/declarations/sb1\_f.asp

Most Visited | Yahoo! Mail: The best ... | Dictionary.com | Find t... | C++ La



## آیین نامه اخلاق علمی انجمن فیزیک ایران

### آیین نامه اخلاق علمی

#### انجمن فیزیک ایران

#### تعاریف

۱. **جعل:** یعنی ساختن داده‌های غیرواقعی یا دادن گزارش غیرواقعی یا ثبت غیرواقعی آنچه روی نداده است.
۲. **قریب:** دست بردن در داده‌ها؛ حذف، تعدیل، یا افزودن به داده‌ها، به گونه‌ای که آنچه ارائه می‌شود کاری نو بنماید، یا نظریه‌ای خاص با اینکار درست یا نادرست جلوه کند. قریب می‌تواند دستکاری کردن عمدی در دستگاه‌ها و روندهای آزمایش باشد، به گونه‌ای که نظریه‌ای خاص درست یا نادرست جلوه کند.
۳. **تقلب:** استفاده از داده‌ها یا نتیجه‌های پژوهشی مستند شده دیگران بدون اجازه و بدون اشاره به مأخذ؛ استفاده از نرم‌افزار علمی، برنامه، ابزار آزمایشگاهی دیگری بدون اجازه و انجام پژوهش با آن.
۴. **انتحال:** استفاده از بخش‌های قابل ملاحظه یا تأثیرگذار از متن، مفاهیم و یا ترجمه مقاله‌ها و یا سندهای دیگر که قبلاً به چاپ رسیده‌اند، به گونه‌ای که تلقین اصالت کند. متن برگرفته از مقالات دیگر، حتی با وجود ارجاع مناسب، در صورتی که با ادبیات جدید بازنویسی نشود و یا در درون گیومه گذاشته نشود، نمونه انتحال است.

- صفحه اصلی
- اساسنامه انجمن
- درباره انجمن
- راهنمای سایت
- بخش‌ها
- فعالیت‌ها
- اخبار
- تماس با ما
- عضویت
- دیگر سایت‌ها

English

جستجو

Powered by Google

آمار بازدید: ۲۰۴۰۵۹۱  
از ۵/۲/۱۳۸۶



# واژگان (Glossary)

- ✓ **Academic Dishonesty** بی صداقتی علمی
  - = **Academic Misconduct** بد رفتاری علمی
  - = **Academic Offence** تخلف علمی
- ✓ **Any type of cheating including** هر گونه تقلب شامل
  - **Plagiarism** (ارائه کار دیگران به عنوان کار خود) دستبرد فکری
  - **Fabrication** (ساخت داده‌های جعلی) داده‌سازی
  - **Deception** (کتمان واقعیت) دروغ‌گویی
  - **Cheating** (کمک گرفتن یا کمک دادن غیرمجاز به دیگران) تقلب
  - **Slicing** تکه تکه کردن یک کار تحقیقاتی یا مجموعه داده‌های آن
  - **Bribery** (خرید یا فروش خدمات) رشوه‌دهی
  - **Sabotage** (به قصد مانع کار دیگران شدن) خراب‌کاری
  - **Personation** (خود را جای دیگری یا دیگری را جای خود جا زدن) تظاهر